

# ПРОТОКОЛ

№ 24

гр. гр. Лом , 21.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ВТОРИ СЪСТАВ** в публично заседание на осемнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Борислава Сл. Борисова

при участието на секретаря Мартина Здр. Здравкова  
Сложи за разглеждане докладваното от Борислава Сл. Борисова Частно наказателно дело № 20211620200254 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Освидетелстваният Р. АНГ. Й., уведомен в предходното съдебно заседание, се явява лично. Явява се и определения от АС – Монтана с Уведомително писмо изх. № 296/2021 г. адв. Н. Г., която следва да бъде назначена за защитник на лицето.

За РП-Монтана, ТО - Лом се явява прокурор Ели Лазарова.

Родител на лицето - майката ИВ. АЛ. П., уведомена в предходното съдебно заседание, се явява лично.

Пострадалият свидетел В. Й. С., уведомен по телефона, се явява лично.

Вещите лица д-р Р.Ц. Р. и д-р Н. Р. Д., уведомени в предходното съдебно заседание, се явяват.

**ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

**Прокурор Лазарова:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Г.:** Да се даде ход.

**Освидетелстваният Й.:** Да се гледа делото.

**Съдът**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Съдът сменя самоличността на лицето, спрямо което се иска прилагане на принудителни медицински мерки: Р. АНГ. Й., роден на 03.09.1980г. в гр. Лом, българин, български гражданин, средно професионално образование, несемеен, пенсионер по болест, живущ в гр. Лом, обл. Монтана, ул. \*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, неосъждан.

Съдът разясни на лицето правата по чл. 15, 16, 55, 274 и 275 от НПК, а именно, че има право на адвокатска защита, която в случая е задължителна, право да направи отвод на съдията, секретаря и прокурора, да сочи

доказателства, да дава или не дава обяснения, и същият заяви:

**Освидетелстваният Й.:** Ясни са ми правата. Няма да си ангажирам договорен защитник, желая да ми бъде назначен служебен такъв.

С оглед становището на лицето и, тъй като участието на защитник е задължително, съгласно разпоредбата на чл. 94, ал. 1, т. 2 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за защитник на Р. АНГ. Й. определения от АС – Монтана с Уведомително писмо с изх. № 296/2021 г. адв. Н. Г..

**Освидетелстваният Й.:** Съгласен съм да ме защитава адв. Г..

Съдът сменя самоличността на свидетеля В. Й. С., пострадал от деянието: В. Й. С., 45 г., българин, българско гражданство, средно образование, женен, без родство.

Съдът разяснява на свидетеля отговорността по чл. 290 от НК, а именно, че за лъжесвидетелстване /твърдение на неистина или затаяване на истина/ наказанието е лишаване от свобода до пет години и същият обеща да говори истината.

Свидетелят е отстранен от съдебната зала до именното му повикване.

Съдът сменя самоличността на вещите лица:

Д-р Н. Р. Д., на 55 г., българин, български гражданин, висше образование, женен, неосъждан, без родство със страните по делото.

Д-р Р.Ц. Р., 58 г., българка, българска гражданка, висше образование, женена, без родство със страните по делото.

Съдът разясни на вещите лица отговорността, предвидена в разпоредбите на чл. 291 от НК, и същите обещаха да дадат обективно и безпристрастно заключение.

Съдът разяснява на страните, в т. ч. и на майката ИВ. АЛ. П., правата предвидени в чл. 274 и чл. 275 от НПК, а именно, че към настоящия момент могат да направят отвод на съдията, секретаря и прокурора, да сочат доказателства и правят искания за събиране на такива и същите заявиха:

**Прокурор Лазарова:** Нямам искания за отводи на съда и секретаря, доказателства няма да соча.

**Адв. Г.:** Нямам искания за отводи и няма да соча други доказателства.

С оглед становището на страните съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

Делото се докладва с прочитане на Предложението на РП – Монтана, ТО – Лом за прилагане на принудителна медицинска мярка по чл. 89, б. „а“ от НК.

**Освидетелстваният Й.:** Прочел съм предложението и разбирам за какво е делото. На 26.09.2020 г. бях с половинката си в „Т Маркет“ - Лом. Напазарувахме това, което ни беше нужно, и бях с количката. Същевременно срещу мен се явява лицето, с хладнокръвно оръжие – т. нар. бокс, и тръгва към нас. В момента нищо не асимилирах, не се владеех самия себе си. по тая идея, нанесох удар, защото, в противен случай, той щеше да ме наложи мене. Бях с половинката ми, с приятелката ми, не сме семейни. Наложих бокса на дясната си ръка, след като ме видях, в обществено място. Съответно, аз исках да си отидем до рафта, да си взема мои неща. Същевременно видях, как той посегна към мен. В момента, госпожо съдия, нямаш никакъв начин да реагирам, просто нищо не виждах през очите си и нищо не си спомням точно какво се е случило. Да Ви кажа честно, да ви не лъжа, спомних си чак февруари месец, половин година след това, защото февруари месец лежах в Психиатрично отделение - Лом, явно под въздействието на това, което ми е давано да погълвам, но за в момента нищо не помним к`во се е случило. Пенсионер съм по болест със заболяване параноидна шизофрения. Не мога да Ви кажа от колко време съм с това заболяване. Пия лекарства. Лекуващият ми лекар е д-р Д.. Абсолютно цялата терапия, която аз я спазвам в Психиатричното отделение, аз я спазвам и на домашни условия. От време на време половинката ми идва при мен и се виждаме. В едно домакинство с майка ми живея. По некой път сам си пия лекарствата, по некой тя ме кара да ги пия. И друг път съм бил в съдебна зала по повод осъдиха ме да излежа определена присъда в Психиатрично отделение - Лом. Нямам си на идея за к`во. Не си спомням и кога е било.

**Прокурор Лазарова:** Нямам въпроси.

Съдът пристъпва към разпит на **свидетеля В.Й.:** С Р.Й. едно време сме работили заедно. На „здравей-здрасти“ сме. Миналата година, есента, той ме удари. Влизам в „Т Маркет“ и тръгнах да обикалям, през това време звъннах

на жена ми да питам дали иска нещо от магазина, и в същото време той... го виждам в последния момент, ме удари. Нанесе ми удар в лицето, с ръка. Преди това не съм разговарял с него. Държах само телефон. Не съм имал бокс и не ползвам подобно нещо, нито съм държал в ръце друго оръжие. След това паднах долу и той започна да ме удря. И това е. Чух само женски глас да казва да спре. После станàх и вече той го нямаше.

**Прокурор Лазарова:** Вие потърсихте ли медицинска помощ?

**Свидетелят Й.:** Не.

**Прокурор Лазарова:** Нараняванията не са Ви били значителни, които да налагат медицинска помощ?

**Свидетелят Й.:** Да, да.

**Адв. Г.:** Нямам въпроси.

Съдът освобождава от залата свидетеля Й. и пристъпва към изслушване на вещите лица.

**Вещото лице д-р Д.:** Р. АНГ. Й. е наш пациент от петнадесетина години. Страда от параноидна шизофрения с хроничен ход и личностова промяна. Лекуван е многократно, включително и задължително. В повечето време е спазвал през годините амбулаторна терапия. Не винаги е осъществил контрол при спазване на терапия и преди деянието е бил в период, в който не е употребявал лекарства. По време на извършване на деянието е било налице активна психотична продукция, т. е. рецидив на заболяването и, вероятно, със сигурност случилото се е възприето като заплаха и е отреагирал като да се защити, но е под влияние на психотичната продукция, т. е. той тогава не е могъл да разбира свойството, в онзи момент на извършване, на това, което е извършил. Заболяването, което има, се характеризира с халюцинации и параноидни налудности и затова се нарича и параноидна шизофрения. Т. е., напълно възможно е телефонът, който е държал свидетеля, да бъде възприет като бокс, и поведението да бъде заплашително и така да е възприето. В резултат на заболяването възприемането на света и собственото тяло може да бъде променено и точно за такова нещо, най-вероятно, става въпрос в онзи момент се е случило. В последствие, във връзка с освидетелствания, през февруари и през април, двукратно провежда лечение, като междувременно е установено, че, по време на престоя си вкъщи, продължил да спазва лечение и към момента психотичната продукция е омекотена, но се окачва пълно

овладяване на симптомите. Оценили сме риска и, към момента на последното освидетелстване, за което става въпрос в тази експертиза, и установяваме, че има нисък риск от опасно поведение, а, по отношение принудителните мерки, е необходимо да се приложи чл. 89, б. „а“, т. е. да се проведе принудително лечение в дневния стационар на Психиатрично отделение към МБАЛ – Лом. Майката, в повечето време, се е справяла с контрола върху лечението.

**Прокурор Лазарова:** Нямам въпроси.

**Адв. Г.:** Нямам въпроси.

**Вещото лице д-р Р.:** Поддържам представената експертиза и казаното от колегата.

Съдът приема и приобщава като доказателства по делото заключението на вещите лица. На същите да бъдат изплатени по 20лв от авансовите суми на ЛРС за явяване в съдебно заседание.

**Прокурор Лазарова:** Няма да соча други доказателства, нямам искания за извършване на други процесуално-следствени действия.

**Свидетелката П.:** Нямам искания за събиране на доказателства и разпитване на други свидетели.

**Адв. Г.:** Нямам искания.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

**Прокурор Лазарова:** Уважаема госпожо Председател, РП-Монтана е внесла Предложение по реда на чл. 89, б. „а“ от НК по отношение относно прилагане на принудителни медицински мерки по отношение на лицето Р. АНГ. Й.. Причината за това, поводът за това Предложение - образувано ДП за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130 от НК, като, в хода на разследването, е назначена и изготвена съдебно-психиатрична експертиза, в чието заключение се установява, че Й. страда от параноидна шизофрения, хроничен ход, личностна промяна и не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното, поради което и ДП е прекратено, отделени са материали, и е назначена експертиза по реда на чл. 427, ал. 1 от НПК, като, от днес разпитаните вещи лица, заключението е, че същият от дълги години страда от параноидна шизофрения с хроничен ход и личностова промяна, като заключението на вещото лице, е, по отношение на същия да

бъдат приложени принудителни медицински мерки по реда на чл. 89, б. „а“ от НК, като същият бъде настанен на дневен стационар към Психиатричното отделение към МБАЛ – гр. Лом, поради което Ви моля и в тази насока да бъде и Вашето решение.

**Свидетелката П.:** Р. живее с мен. От дълги години е така. Той, отначало имаше виждания някакви, които ние не можехме да ги разберем, видения, халюцинации. В следствие на годините разбрахме... то, не и на годините, а на месец беше, посъветвахме се с д-р Д. и се наложи да постъпи в отделението и така, от тука нататъка започна да посещава и в болницата, и в нас лекарства и това е. За случая от минала година аз нищо не знам, аз съм си била вкъщи. Той като се прибра от „Т Маркет“-а и се разделиха с приятелката си там, и дойде и само го чух, че каза „Бокс ще ми вади!“ Нищо повече не можах да разберем, какво е станало. След това беше на лечение в Ломската болница, имаше промяна към добро. Съгласна съм с предложената мярка и поемам задължението да осъществявам контрол върху посещаването при лекуващия му лекар и да си взема редовно лекарствата.

**Адв. Г.:** Налице е Предложение от Прокуратурата, намиращо основание и в разпоредбата на чл. 89, б. „а“ и в тая насока се събраха и доказателствата. Доказателствата по това дело са категорични – имало е инцидент, по време на който е установено, че моят подзащитен има заболяване. Оказало се е, че това заболяване, той има и престой, и лечение в болницата, и в момента е бил в състояние, което е мотивирало това поведение, избухнало е, и е причинил лека телесна повреда по смисъла на чл. 103 и т. н. От данните по делото се установява, че той страда от психическо разстройство – това е параноидна шизофрения, хроничен ход, личностна промяна. Съществува, при това положение, нисък риск от опасно поведение, който предполага, че е задължително да бъде лекуван с амбулаторно лечение, посещение на дневен стационар в Психиатричното отделение на МБАЛ – гр. Лом. Вещите лица изложиха пред Вас съображенията си. Поддържат, че най-удачно ще е прилагане на разпоредбата, и предвидените в същата мерки, на чл. 89, б. „а“. Ние чухме и майката, която е съгласна и би могла да съдейства за приемане на лекарствата, така, както са препоръчани и определени от лекуващите лекари и, по-точно от лекуващия лекар, и, в този смисъл, аз ще помоля съдът да оформи светото решение.

**Освидетелстваният Й.:** Нямам какво да кажа.

Съдът, след като се запозна в Предложението на РП-Монтана, становището на страните в днешното съдебно заседание, събраните по делото доказателства, в т.ч. и заключението на вещите лица, намери за установено следното:

Производството по делото е по реда на чл. 427 и сл. от НПК, като РС - Лом е сезиран от РП - Монтана с Предложение за прилагане на принудителна медицинска мярка по чл. 89, б. „а“ от НК по отношение на лицето Р. АНГ. Й. от гр. Лом, във връзка с образувано и водено срещу него ДП № 1307/2020 г по описа на РУ – гр. Лом, респективно Прокурорска преписка 1826/2020 г. по описа на РП – Монтана, ТО – Лом за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК, а именно – причиняване на лека телесна повреда на лицето В. Й. С. от гр. Лом, по хулигански подбуди, изразяваща се в разстройство на здравето, извън случаите на чл. 128 и чл. 129, извършено на 26.09.2020 г. в гр. Лом, ул. \*\*\*\*.

За да бъде приложена предложената от Прокуратурата принудителна медицинска мярка, е необходимо да са налице двете кумулативни законови предпоставки. На първо място, да бъде извършено обществено опасно деяние - в случая такова е извършено, с оглед на образуваното и водено ДП, а именно: на 26.09.2020г. е причинена лека телесна повреда по хулигански подбуди, и, на второ място, деецът да е извършил деянието в състояние на невменяемост или да е изпаднал в такова преди постановяване на присъдата.

Съгласно заключението на вещите лица, прието от съда и неоспорено от страните, лицето Р. АНГ. Й., към момента на извършване на деянието – 26.09.2020 г. – е страдал от психично заболяване – параноидна шизофрения, хроничен ход, личностова промяна, което е продължително разстройство на съзнанието и, поради което, лицето не може да разбира свойството и значението на постъпките и не може да ги ръководи.

От днес разпитаните вещи лица, се установява, че е налице нисък риск от опасност лицето да извърши обществено опасно деяние и последният е опасен за себе си и за околните.

Изслушана в днешното съдебно заседание, неговата майка И.А., изразява своето съгласие да поеме задължение за лекуването на сина си под наблюдение на съответните лекуващи лекари, в случая – под наблюдение на лекуващия лекар д-р Д..

С оглед на всичко изложено до тук, съдът намира, че Предложението на РП – Монтана се явява допустимо и основателно и, като такова, следва да бъде уважено, за което

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 431 от НПК във вр. с чл. 89 от НК, съдът  
ПОСТАНОВЯВА по отношение на лицето Р. АНГ. Й. от гр. Лом с ЕГН  
\*\*\*\*\*, по отношение на което има образувано ДП № 1307/2020 г. по  
описа на РУ – Лом, респ. Прокурорска преписка 1826/2020 г. по описа на РП –

Монтана, ТО – Лом, за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, във вр. с чл. 130, ал. 1 от НК, ПРИНУДИТЕЛНА МЕДИЦИНСКА МЯРКА по чл. 89, б. „а“ от НК – „Предаване на близките, в случая – на неговата майка ИВ. АЛ. П. от гр.Лом, която поема задължение за лекуването му под наблюдение в Психиатрично отделение при МБАЛ – Лом от лекуващия му лекар – д-р Н. Р. Д.“.

Определението може да се обжалва и протестира в 7-дневен срок, считано от днес, по реда на Глава ХХІ-ва от НПК.

След влизане в сила, препис от Определението да бъде изпратен на Психиатрично отделение при МБАЛ – Лом за сведение и изпълнение.

Протоколът приключи в 10:36 ч. и е изготвен в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Лом: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_