

# ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. С., 30.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря Пенка Сп. И.а  
и прокурора Б. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова  
Наказателно дело от общ характер № 20242200200052 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява прокурор С..

Обвиняемият С. П. П., редовно призован, се явява лично и със  
служебния си защитник адв. С. Р. от АК - С..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Обв. С. П.: Да се даде ход на делото.

Съдът НАМИРА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД на ДЕЛОТО.

Производството е образувано след внесено споразумение за решаване  
на делото по досъдебно производство № 1746/2023 г. по описа на РУ на МВР  
- С., вх. № 2140/2023 г., пор. № 225/2023 г. на Окръжна прокуратура - С.,  
сключено между прокурор от Окръжна прокуратура С. – Б. С., обвиняемия С.  
П. П. и неговия защитник - адв.С. Р. от АК – С..

### САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

С. П. П. - роден на \*\*\*\*\* г. в гр. С., живущ гр. С., ж.к. „С.К.и" № 1,  
вх. Б, ап. 7, българин, български гражданин, с основно образование, неженен,  
не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв. Р.: Нямаме искания за доказателства и за отводи.

Обв. С. П.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът ЗАДАДЕ на обвиняемия С. П., посочените в разпоредбата на чл.382, ал. 4 от НПК, въпроси.

Обв. С. П.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението за решаване на делото. Доброволно съм го подписал. Ясни са ми последиците от споразумението и това, че има действие на влязла в сила присъда и не може да се обжалва. Декларирал съм, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия процесуален ред. Доброволно съм подписал споразумението.

Адв. С.: Госпожо председател, допусната е техническа грешка в споразумението касаеща адреса на обвиняемия. Моля да се коригира в споразумението, че се касае за ж.к. „С.К.и“ бл. № 1, а не както е отразено в споразумението бл. № 4. Наложено му наказание на обвиняемия е под предвидения в закона минимум, като е приложена разпоредбата на чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК, което моля да бъде добавено в определението на съда, ако приеме, че споразумението следва да бъде одобрено като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Р.: Съгласни сме да бъде коригирано споразумението.

Обв. С. П.: Съгласен съм да се коригира в тази част споразумението.

Съдът установи, че в постановлението за привличане на обвиняем, от протокола за разпит на обвиняемото лице е посочен коректен адрес на обв. С. П., а именно гр. С., кв. „С.К.и“ бл. № 1. При снемане на самоличността в днешното с.з. този адрес е коректно посочен от обвиняемото лице. В този смисъл съдът намира искането на прокурор С. за основателно и техническата грешка следва да бъде отстранена в окончателния вариант на споразумението, сключено между страните.

По отношение изявлението на прокурор С. за допълване на споразумението, съдът намира същото за основателно. Размерът на

наказанието, за което страните са се споразумели е под предвидения в закона минимален размер, поради което наказанието се явява определено при условията на чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК. В този смисъл окончателният вариант на споразумението следва да отразява посочената по-горе разпоредба от материалния закон.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**ВПИСВА** в съдебния протокол окончателния вариант на споразумението за решаване на делото, както следва:

### СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият **С. П. П.** - роден на \*\*\*\*\* г. в гр. С., живущ гр. С., ж.к. „С.К.и“ № 1, вх. Б, ап. 7, българин, български гражданин, с основно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН**, в това че на 05.12.2023 г., в гр. С., в условията на опасен рецидив, направил опит за отнемане на чужди движими вещи - 23 бр. колбас „Бабек Орехите“ на стойност 250,70 лв., от владението на МОЛ Даниела Димитрова Кабаджова, управител на „Антоний“ ЕООД - С., представявано от С.М.Ч. при което заварен на мястото на престъплението, употребил сила спрямо И.Б., Г.Г., П.Й. и А.А. за да запази владението върху откраднатите вещи, и деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини - **престъпление по чл. 199 ал.1 т. 4, вр. чл. 198 ал. 3 предл. 1-во, вр. чл. 18 ал.1 от НК.**

На обвиняемия **С. П. П.** за извършеното престъпление чл. 199 ал.1 т. 4 вр. чл. 198 ал. 3 предл. 1-во вр. чл. 18 ал. 1, вр. чл. 55 ал.1 т.1 от НК, да се **НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, което да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

**ОСЪЖДА обв. С. П. П.** да заплати по сметка на ОД на МВР - С. направените в хода на досъдебното производство разноски за експертиза в размер на 128,43 лв. /сто двадесет и осем лева и 43 ст./

Обвиняемият **С. П. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, на основание чл. 381, ал.6 от НПК декларира, че е запознат с клаузите на настоящото споразумение,

съгласен е с неговите последици и се отказва от разглеждането на делото по общия процесуален ред.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**/Б. С./**

**ЗАЩИТНИК:**

**/адв. С. Р./**

**ОБВИНЯЕМ:**

**/С. П./**

След като се запозна с постигнатото между страните окончателно споразумение, съдът прецени, че същото не противоречи на закона, морала и добрите нрави. Съдът счита, че следва да одобри споразумението и да прекрати изцяло производството по настоящото наказателно дело.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото по досъдебно производство № 1746/2023 г. по описа на РУ на МВР - С., вх. № 2140/2023 г., пор. № 225/2023 г. на Окръжна прокуратура - С.,

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 52/2024 год. по описа на С.ски окръжен съд, водено срещу обвиняемия **С. П. П.** за извършено престъпление по чл. 199 ал.1 т. 4, вр. чл. 198 ал.3 предл. 1-во, вр. чл. 18 ал.1 от НК.

Определението е окончателно.

Съдът покани обвиняемия **С. П. П.** доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени с постигнатото с представителя на Окръжната прокуратура споразумение, като го **УВЕДОМЯВА**, че в случай, че разноските не бъдат заплатени, ще бъде издаден изпълнителен лист за събиране на същите по принудителен ред.

С оглед задълженията, произтичащи от разпоредбата на чл. 309 от НПК, съдът следва да се произнесе и по въпроса за мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемото лице.

Съдът констатира, че спрямо обвиняемия **С. П. П.** на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Подписка“.

С оглед одобреното споразумение, с което на обв. **П.** за извършеното престъпление по чл. 199 ал.1 т. 4, вр. чл. 198 ал.3 предл. 1-во, вр. чл. 18 ал.1 вр. с чл. 55 ал.1 т. 1 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода“, което да се изтърпи при първоначален „строг“ режим, съдът следва да приложи разпоредбата на чл. 309, ал.1 от НПК и да потвърди взетата мярка за неотклонение спрямо обвиняемия.

Така мотивиран и на основание чл. 309, ал.1 от НПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата по отношение на обвиняемия **С. П. П.** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“ до привеждане на настоящия съдебен акт в изпълнение.

Настоящото определение подлежи на обжалване и протестиране пред БАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11:30 часа.

**Съдия при Окръжен съд – С.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_