

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3818

гр. София, 24.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20221110169809 по описа за 2022 година

на основание чл.140 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **06.03.2024г. от 14:00ч.**

Производството е по реда на чл.124 ГПК.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

И. Г. И. е предявил иск по чл.234, ал.9 ЗМВР срещу Министерство на вътрешните работи (предпочитан ответник) и срещу Главна дирекция „Национална полиция“ (евентуален ответник) за сумата от 3755 лева – дължимо обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за периода 11.01.2022г. – 07.10.2022г. при прекратяване на служебното правоотношение със заповед рег. № 8121К – 11371/22.09.2022г. на министъра на вътрешните работи.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от предпочитания ответник Министерство на вътрешните работи, който изразява становище за недопустимост на иска, евентуално – за неговата неоснователност. Претенцията следвало да бъде насочена срещу Главна дирекция „Национална полиция“ в качеството ѝ на самостоятелно юридическо лице, при което е работил ищецът. Счита, че съдебната практика на Съда на Европейския съюз, цитирана от ищеца, не е относима в настоящия казус, защото в случая ищецът не се е явил да заеме длъжността, на която бил възстановен от съда.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от евентуалния ответник - Главна дирекция „Национална полиция“, с който оспорва иска. Счита, че ищецът се е намирал в служебно правоотношение с

министъра на вътрешните работи. Позовава се на това, че след възстановяването на работа от съда след незаконното уволнение ищецът не е встъпил в длъжност, поради което за времето от незаконното му уволнение до прекратяване на правоотношението не му се следвало обезщетение за неизползван платен годишен отпуск. Отделно от това оспорва и крайната дата на периода, за който се претендира обезщетението, като в тази връзка се позовава на това, че решението на ВАС по спора за законността на уволнението е от 19.07.2022г. Оспорва и началната дата на периода, защото не се установява кога е връчена заповедта за прекратяването на правоотношението със заповед от 11.01.2022г.

След подаване на отговора на исковата молба с молба от 20.10.2023г. евентуалният ответник ГДНП заявява, че е заплатил на ищеца претендираното обезщетение, като му е превел сумата от 3227,68 лева при дължим размер на обезщетението от 3586,31 лева след приспадане на 10 % данък по ЗДДФЛ. При това поради липса на правен интерес иска прекратяване на делото.

Със заявление от 15.01.2014г. ищецът посочва, че не признава плащането за извършено съгласно законовите изисквания и продължава да поддържа исковата си молба. Отделно от това по твърдение на евентуалния ответник същият е платил само главницата, но дължима била и законната лихва от подаване на исковата молба до плащането.

Разпределение на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да докаже, че е бил назначен по служебно правоотношение в качеството си на началник на отдел „Криминална полиция“ при Главна дирекция „Национална полиция“, че служебното правоотношение е било прекратено със заповед № 8121к – 109 от 11.01.2022г., която е оспорена по съдебен ред и отменена като незаконна, като ищецът е възстановен на предишната длъжност, след което служебното правоотношение е прекратено със заповед рег. № 8121К – 11371/22.09.2022г. на министъра на вътрешните работи, както и размерът на дължимото обезщетение за неизползван платен годишен отпуск за процесния период.

В тежест на евентуалния ответник Главна дирекция „Национална полиция“ е да докаже, че е извършил твърдяното плащане на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск.

По доказателствата:

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговорите на исковата молба документи като доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на съдебно – счетоводна експертиза по въпроса за това какъв би бил размерът на обезщетение за неизползван платен годишен отпуск на ищеца, ако би имал право да ползва платен годишен отпуск за периода 11.01.2022г. – 07.10.2022г., както и дали ответникът Главна дирекция „Национална полиция“ е платил на ищеца обезщетение за неизползван платен годишен отпуск – евентуално кога и какъв е размерът на плащането, при

депозит в размер на 350 лева, платим от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Иванина Петрова Петрова, тел.0885 122 131, експерт № 141 към Агенция за държавни вземания, лиценз № 26 „Оценка предприятия, банкови и борсови предприятия“, адрес: гр.София, ул. Юри Венелин, № 42.

ЗАДЪЛЖАВА по реда на чл.190 ГПК МВР в 1 – седмичен срок да представи екземпляр от заповед рег. № 8121К – 11371/22.09.2022г. на министъра на вътрешните работи, с което е прекратено служебното правоотношение с И. Г. И., от който да е видна датата на връчване на заповедта.

НАПЪТВА страните към сключване на спогодба, към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като им се връчи и препис от настоящето определение, като на ищеца се връчи и препис от отговорите на исковата молба.

Да се призове вещото лице.

Съдия при Софийски районен съд: _____