

ПРОТОКОЛ

№ 374

**, 10.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на десети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Асен Вл. Попов

при участието на секретаря Нели Ат. Ковачева
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Асен Вл. Попов Частно наказателно дело № 20243100200354 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Ц. П. М., редовно призован, доведен от Затвора – Варна, явява се лично.

За Затвора Варна се явява ИНСП. Г.– упълномощена от Началника на Затвора Варна.

Л.СВ. М.: Не желая защитник.

Инсп. Г.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Л.св. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание на лишения от свобода.

Инсп. Г.: Няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам искания за доказателства.

Л.св.М.: Нямам искания за доказателства.

П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Инсп. Г.: Уважаеми г-н Председател, считам, че молбата е основателна и допустима. Поддържам становището на Началника на Затвора - Варна,

чието мнение е молбата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК и необходимият обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, предвидени в чл.439а от НПК.

С оглед на което може да се направи извод, че целите съгласно чл.36 от НК са изпълнени.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК в рамките на съответния изпитателен срок.

Предвид изложеното, моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на осъдения и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът: Уважаеми г-н Председател, считам, че подадената молба за условно предсрочно освобождаване е основателна. Налице са и двете предпоставки, визирани в чл.70 ал.1 от НК, а именно да е изтърпял $\frac{1}{2}$ от наказанието „Лишаване от свобода“.

Въз основа на съдържанието на затворническото досие на л.св. М. и становищата, изготвени от администрацията, може да се направи извод, че е същият е дал доказателства за своето поправяне. Още от постъпването в затвора рискът му от рецидив е 39 точки, постепенно е спаднало нивото му до 19 т. Награждаван е многократно и се счита за ненаказан. От изготвената оценка на актуалното емоционално и психично състояние се установява ниска склонност към криминогенни потребности и мислене.

Считам, че молбата следва да бъде уважена като през изпитателния срок моля да бъде определена пробационна мярка по чл.42а ал. 2 т. 2 за срок от 3 години.

Л.св. М.: Уважаеми г-н съдия, съжалявам за деянието, което съм извършил. Мисля, че съм се поучил. Желая да се прибера при семейството ми и да продължа работата си. Моля да уважите молбата ми за условно предсрочно освобождаване.

Съставът на Варненски окръжен съд след подробно запознаване с със затворническото досие на л.св. М., както и изискуемите изготвени доклади от пенитенциарните служители, като съобрази изискванията на закона и становищата на останалите участници в процеса, счете молбата на осъдения за основателна поради следното:

При проучване на затворническото досие на л.св. М. се установява, че планът за изпълнение на присъдата в огромната си част е изпълнен. През времето на престоя в местата за лишаване от свобода осъденият е дал доказателства, че е осъзнал постъпката си и е съобразявал поведението си в всичките изисквания, както на конкретното място за лишаване от свобода, така и с оглед разпорежданията на пенитенциарните служители.

За своето поведение същият многократно е бил награждаван със съответните заповеди. Рискът от рецидив е на ниски стойности, като през времето е показал постоянство в снижаването му.

Не на последно място, след запознаване с мотивите на съдилищата по влязлата в сила присъда, се установява, че изначално е прието, че конкретната постъпка на осъдения е инцидентна и не отразява в цялост поведенческите му нагласи, а по-скоро е повлиян от останалите извършители на деянието.

С оглед на всичко изложено и предвид всички положителни становища на затворническата администрация, както и предложението на началника на Затвора, съдът намира, че са налице и двете предпоставки, визирани в чл. 70 ал. 1 от НК.

С оглед на становищата, които са представени, съдът намира, че следва да постанови пробационни мерки за максимално допустим срок в остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Ц. П. М. с ЕГН: *****, роден в **, по декларация ***** **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложеното му наказание с присъда № 36/17.04.2018 г. по НОХД № 91/2018 г. на Окръжен съд-Варна, по което изтърпява общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок 15 години.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на неизтърпяната част на наказанието в размер на **4 години 2 месеца и 22 дни**, считано от 18.04.2024 г.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок 3 години.

Определението може да се обжалва или протестира в 7-дневен срок от

днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, приключило в 14:10 ч .

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____