

РЕШЕНИЕ

№ 205

гр. Ямбол , 25.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, XVI СЪСТАВ в публично заседание на
двадесет и пети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния
състав:

Председател: Георги Ст. Георгиев

при участието на секретаря Е. Г. А. В.
като разгледа докладваното от Георги Ст. Георгиев Гражданско дело №
20212330101815 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 4, ал. 1 във връзка с чл. 8, т. 1 и чл.18, ал.1 от Закона за защита от домашното насилие /ЗЗДН/. Образувано е по повод на подадена молба от П. Т. Г. с ЕГН *****, адрес гр.Я., к-с „***“, чрез пълномощник адв. Р.-ЯАК, за издаване на заповед за защита срещу осъществено по отношение на молителката домашно насилие от страна на внука ѝ В. И. И. , с адрес гр.Я., ул. „***“ .

В молбата са описани фактите и обстоятелствата, при които е извършено конкретното твърдяно домашно насилие, а именно: Молителката твърди ,че заедно с ответника обитават едно жилище,което е собственост на молителката. Последния бил на 29 години, като не работил, употребявал наркотици, като извършвал психически и физически тормоз върху молителката. Също така се твърди, че молителката притежавала три жилища, но където и да се преместила да живее, внукът и идвал при нея и започвал да я тормози. Заплашвал я, че ще я убие, блъскал я, чупил мебелировката и изхвърлял домашните вещи навън. Към момента всичките и домове били като след погром, като покъщнината ѝ била изхвърлена отвън и повечето изпочупена. Молителката нямала вече посуда в която да се храни, нито здраво легло, в което да спи. Спрямо ответника не действали нито молбите които отправяла към него, нито уговорките, като никъде нямала спокойствие и нямало кой да ѝ помогне. От повече от месец било това положение, но днес на 17.06.2021 г. положението ескалирало. Молителката купила найлон за да покрие мебелите си в дома си на ул.

„***“, които били изхвърлени на двора. Внукът и се намирал там преди нея и когато я видял започнал да крещи, че нямала работа там и какво правила, щял да изхвърли всичко на боклука, щял да я пране и убие. Започнал агресивно да къса и тъпче насажденията в двора, като изпаднал в неконтролируем гняв, който изплашил много молителката. Последната се обадила на органите на полицията, което било за четвърти път в рамките на две седмици, като полицейските служители задържали ответника и го отвели.

Молителката се страхуват от ответника, счита, че същият е заплаха за нея и претендира налагане на мерки за защита по чл.5, т.1, 2 и 3 ЗЗДН.

Прилага декларация за извършено домашно насилие по чл. 9, ал. 3 ЗЗДН. Представя писмени доказателства, прави доказателствени искания.

В срока за отговор на молбата за домашно насилие не е постъпил такъв от ответника.

В съдебно заседание молителката се явява лично и се представлява от пълномощник адвокат, като поддържат молбата, сочат доказателства и претендират налагане на мерките по заповедта за незабавна защита в максимално предвидения срок.

Ответникът редовно уведомен за датата на откритото съдебно заседание, не се явява и не се представлява, като не взема отношение по молбата.

Ямболският районен съд, като взе предвид постъпилата молба, изложените в нея доводи, събраните по делото доказателства и като съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е подадена в законоустановения едномесечен срок по чл.10, ал.1 от акта на домашното насилие срещу лице, спрямо което може да се търси защита по реда на ЗЗДН – лице което и е внук и същата е допустима.

От приложената справка на данни по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. се установява, че ответника е с постоянен и настоящ адрес в гр. Я., ул. „***“ и живее в едно домакинство с молителката. Също така е установена родствена им връзка, като В.И. е внук на молителката.

От изисканата и приложена по делото докладна записка изготвена от органите на полицията в РУ-Ямбол, се установява, че от извършената справка в информационната система на МВР срещу ответника има образувани три преписки за времето от 18.05.2021 г. до 28.06.2021 г., като същите са по сигнали на молителката П.Г.. Полицейските служители посетили адреса, като са снели обяснения от молителката и

ответника, като на последния са направени протоколи за предупреждение съгласно ЗМВР в които е отразено, че същия е предупреден да се въздържа от извършване на домашно насилие по отношение на молителката.

По делото са събрани и гласни доказателства, чрез разпита на свидетелката Т. К. Г., без родство със страните. От същите се установява, че свидетелката е съседка на молителката, като била свидетелка как нейния внук изкарал цялата и покъщнина през месец юни 2021 г., като валило дъжд. Също така заявява, че молителката огледала ответника, но въпреки това последната и споделила, че се притеснява и се страхува от него. Разбрала че идвали органите на полицията, като молителката и споделила, че ответника унищожил и цветята които отглеждала. Здравословното състояние на молителката не било добро, вдигала кръвно от действията на ответника.

Видно от справката за съдимост на ответника, се установява, че същият е осъждан за престъпления от общ характер с влезли в сила присъди за извършени престъпления - кражба, за наркотици, за управление на МПС след употреба на наркотични вещества.

При горната фактическа обстановка съдът намира, че по делото е доказано извършването на твърдения в молбата акт на домашно насилие от страна на ответника спрямо молителката на 17.06.2021 г. Установява се, че ответникът, е решил да действа посредством принуда изразяваща се в осъществени заплахи спрямо молителката изразяващи се, че ако не му даде пари ще я убие, ставал агресивен и започвал да я блъска и действия - като изнесъл покъщнината от домът и въпреки, че навън валило дъжд, начупване на същата и унищожаване на цветята и, като тези негови действия, съдът преценя като незаконосъобразни и укорими.

Въпреки, че молителят е осъждан многократно за тежки престъпления от общ характер съгласно разпоредбата на чл.93, т.7 НПК, наложените му наказания не са изиграли генералната и специална превенция предвидена в разпоредбата на чл.36 НК.

Поради всичко гореизложено съдът намира, че от съвкупната преценка на всички писмени и гласни доказателства, включително и от приложената от молителката декларация по чл. 9, ал.3 от ЗЗДН, която има самостоятелна доказателствена стойност, може да се направи безпротиворичив извод, че ответникът е извършил емоционално и психическо насилие над молителката на посочената в молбата дата, по времето и начина, описани в същата.

Отделно от това, с оглед събраните по делото писмени доказателства - чрез приложената по делото справка за съдимост и полицейската справка за посетени три сигнала от органите на полицията и изготвените протоколи за предупреждение от полицейските служители, които са предупредили ответника да се въздържа от домашно

насилие спрямо молителката, настоящия съдебен състав счита, че е налице системност в агресивното и противоправно поведение на ответника, което е провокирало траен основателен страх у молителката за живота и здравето и. Поради това, съдът счита, че споменатото домашно насилие, предмет на настоящото производство, е само единичен случай от системно такова, характеризиращо се с упоритост в противоправното поведение на ответника, накърняващо физическия и психически интегритет на молителката.

Ето защо, молбата следва да бъде уважена, като спрямо молителката се наложат следните мерки за закрила: задължаване на извършителя да се въздържа от домашно насилие по отношение на молителката; отстраняване на ответника от съвместно обитаваното с молителката жилище на адрес гр.Я., ул. „***“; забрана на ответника да доближава жилищата на молителката на адрес гр.Я., ул. „***“; гр. Я., к-с „***“ и гр. Я., ж.к-с „***“, местата и на работа на молителката и местата ѝ за социални контакти и отдиш на разстояние по-малко от 200 метра.

Съдът счита, че молбата за защита следва да бъде уважена за максимално поискания срок от 18 месеца. Основният проблем между страните, който е много съществен, като същия е проявена агресия съчетана с употребата на наркотични вещества от страна на ответника, като определеният максимален срок ще бъде достатъчен за постигане целите на закона. В случай, че проблемите между страните продължават и след изтичането на този срок, всяка от тях следва да потърси правата си по друг ред.

На основание чл. 5, ал. 4 от ЗЗДН, на ответника следва да се наложи глоба в размер от 400 лв. Размерът на санкцията глоба съдът определи като взе предвид посегателство върху живота на пострадалата, осъществен чрез акта на домашно насилие.

На основание чл.15, ал.2 от ЗЗДН на молителката следва да бъде издадена заповед за защита въз основа на настоящото решение.

На основание чл. 11, ал. 2 от същия закон във вр. с чл. 16 от Тарифата за държавните такси, събрани от съдилищата по реда на ГПК, в тежест на ответника следва да се възложи и заплащането на държавната такса за настоящото производство в размер на 25 лв., както и разноски на молителката П. Т. Г. в размер на 300,00 лв.

Мотивиран от горното и на основание чл. 15, ал.1 във вр. с чл. 5 и чл.11, ал.2 от Закона за защита срещу домашното насилие, Ямболският районен съд

РЕШИ:

Налага мерки за защита на П. Т. Г. с ЕГН ***, адрес гр.Я., к-с „***, срещу осъществено спрямо нея домашно насилие от страна на В. И. И. с ЕГН ***, с адрес гр.Я., ул. „***, КАТО:**

Задължава В. И. И. с ЕГН *, с адрес гр.Я., ул. „*** да се въздържа от извършване на домашно насилие по отношение на П. Т. Г. с ЕГН *****, адрес гр.Я., к-с „*** .**

Отстранява В. И. И. с ЕГН *, с адрес гр.Я., ул. ***, от съвместно обитаваното жилище с П. Т. Г. с ЕГН *****, на адрес гр.Я., ул. „***, за срок от 18 месеца.**

Забранява на В. И. И. с ЕГН *, с адрес гр.Я., ул. „*** да приближава жилищата на П. Т. Г. с ЕГН *****, на адреси гр.Я., ул. „***; гр. Я., к-с „*** и гр. Я., ж.к-с „***, мястото и на работа ,както и местата и за социални контакти и отдих на разстояние по-малко от 200 метра, за срок от 18 месеца.**

Налага на В. И. И. с ЕГН *, глоба в размер на 400 лв. /четиристотин лева/.**

Осъжда В. И. И. с ЕГН *, да заплати държавна такса по сметка на Ямболския районен съд в размер на 25 лв. /двадесет и пет лева/.**

Осъжда В. И. И. с ЕГН *, да заплати на П. Т. Г. с ЕГН *****, сума в размер на 300,00 лева /триста лева/, представляваща разноски по делото.**

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Да се издаде заповед за защита.

Указва на полицейските органи да следят за изпълнението на заповедта.

Предупреждава В. И. И. с ЕГН *, че при неизпълнение на заповедта полицейският орган, констатирал нарушението, задържа нарушителя и уведомява незабавно органите на прокуратурата.**

Препис от настоящото съдебно решение и от заповедта да се връчи на страните и да се изпрати служебно на РУ на МВР по настоящия адрес на извършителя и на пострадалите лица.

Решението подлежи на обжалване пред Ямболския окръжен съд в седемдневен срок от връчването му.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

