

# РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. Габрово , 10.06.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО** в публично заседание на трети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Кремена Големанова

при участието на секретаря Весела Хр. Килифарева  
в присъствието на прокурора Надежда Трайчева Желева (ОП-Габрово)  
като разгледа докладваното от Кремена Големанова Гражданско дело №  
20214200100093 по описа за 2021 година

Предявеният иск е с правно основание чл.5 от ЗЛС вр. с чл.336 и сл. от ГПК.

В исковата молба се твърди, че ответникът е с диагноза "дълбока умствена изостаналост", за което с Решение на ТЕЛК е освидетелстван със 100% неработоспособност с чужда помощ. От 23.05.2014г. ответникът бил настанен в ЦСНТДМУ Габрово, където полагали грижи за него. По данни на директора на центъра ответникът не можел да чете, пише и говори, придвижвал се с помощта на придружител. Няма ориентация за време, пространство и не можел да борава с парични средства. Промените в стереотипа и средата на живот предизвиквали у него агресия и автоагресия. През учебната 2020/2021г. ответникът посещавал ЦСОП НПалаузов Габрово като ученик в девети клас. В педагогическата му характеристика било отразено, че няма опорни комуникативни умения, има неразвита груба и фина моторика и среща затруднения във всеки аспект на когнитивно-познавателната, социалната и емоционално-волевата сфера. Ответникът имал изградено ниво на социалност, у него се нуждаел от асистент във всеки един момент от ежедневието си. Майката - А.С. живеела в Холандия и не поддържала контакти със сина си и не проявявала интерес към състоянието му. По тези съображения ОП Габрово прави искане ответникът да бъде поставен под пълно запрещение.

На ответника е изпратен препис от исковата молба и приложенията, като му е указано, че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, указано му е задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването на отговор и неупражняването на права. В срока по чл.131 от ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

От съвкупната преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното:

Ответникът И.С. е на 19 години.

По делото е представено копие от ЕР на ТЕЛК №0117 от 006/14.01.2016г., от което е видно, че ответника е със 100% увреждания с чужда помощ. Страда от дълбока умствена изостаналост.

От показанията на разпитаната по делото свидетелка Д.Н. - Директор в ЦНСТДМУ, в който е настанен ответника се установява, че същият не може да говори, психическото му състояние е непредсказуемо. Когато проявява агресия тя е насочена предимно към предмети, омакар и рядко посягали към потребители и персонала.. всяко нещо, което нарушало стереотипа му го изваждало от равновесие. Ответникът може да се храни самостоятелно, а хигиенните му навици са само да посещава самостоятелно тоалетна. Ответникът не знаел, че има брат, който също бил настанен в центъра.

В показанията си св.Б., работещ като социален работник установява, че предвид тежката умствена изостаналост на ответника същият не може да се грижи за него.

От заключението на допуснатата по делото комплексна експертиза, неоспорено от страните и което съдът възприема като правилно и обосновано се установява, че ответникът страда от олигофрения- тежка към дълбока умствена изостаналост. Състоянието му било хронично. Можел да реагира на отделни действия и да изпълнява по-обикновени, прости поръчки, но интелектуалната му непълноценност и основните особености на психиката му били увредени в тежка степен, поради което вещите лица считат, че лицето не би могло да разбира свойството и значението на извършеното и да се грижи за своите работи.

При личните впечатления на съда, осъществени на основание чл.337 ГПК, съдът констатира, че ответникът е неконтактен, по никакъв начин не реагира на присъствието на съда и на опитите на съда да осъществи контакт с него. Съдебният състав установи, че ответника не е в състояние да възприеме околната действителност и случващото се около него.

Предметът на иска по чл.5 ЗЛС - за поставяне на едно лице под запрещение е дееспособността му, а основаниято на този иск е наличието на душевна болест или слабоумие и невъзможността на страдащия от такава болест или слабоумие да се грижи за своите работи. Тези две изисквания трябва да са налице, за да се постанови ограничаване дееспособността на лицето и респ. обявяване неговата недееспособност (в този см. и ППВС №5/1979г.). В случая са налице кумулативно и двете изисквания. Ответникът видно от отразеното в ЕР на ТЕЛК страда от тежка умствена изостаналост, не възприема околния свят и случващото се около него, поради което същият не е в състояние да разбира свойството и значението на постъпките си и да ги ръководи, както и да преценява последиците от извършени такива.

От изложеното, съдът приема за безспорно установено, че ответникът е в изключително тежко психично състояние, вследствие на заболяването си, поради което не може да се грижи за себе си. Странанието е тежко изразено, поради което на основание чл.5 от ЗЛС, следва да бъде поставен под пълно запрещение.

С оглед изхода на делото, след влизане на решението в сила, препис от него следва да бъде изпратен на органа по настойничество и попечителство при Община Габрово за отразяване на настойничеството по чл.173, ал.2 от СК в съответния регистър по чл.174 от СК или при липса или невъзможност за назначаване на настойник по право за назначаване на настойнически съвет и вписването му в посочения регистър.

На основание изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

ПОСТАВЯ ПОД ПЪЛНО ЗАПРЕЩЕНИЕ ИЛ. АТ. С., с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Габрово, ул.Хризантема №27- ЦНСТДМУ, на основание чл.5 от ЗЛС.

ПРЕПИС от решението след влизането му в сила да се изпрати на Органа по настояничеството и попечителство при Община Габрово, по постоянното местожителство на ответника, във връзка с отразяване на настояничеството по чл.173, ал.2 от СК в съответния регистър по чл.174 от СК или при липса или невъзможност за назначаване на настойник по право за назначаване на настоянически съвет и вписването му в посочения регистър.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на ТЗ ГРАО Габрово за сведение.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Апелативен съд гр. В. Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Окръжен съд – Габрово:** \_\_\_\_\_