

ПРОТОКОЛ

№ 412

гр. Варна, 22.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян К. Попов

Съдебни Йордан Т. Йорданов

заседатели: Славка Ив. Касабова

при участието на секретаря Нели Ст. Йовчева
и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян К. Попов Частно наказателно дело № 20243100200481 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОС.ЛИЦЕ М. Н. А., редовно призован, явява се лично, воден от Затвора София.

В залата се явява **адв. С. Н. Ж.**, определен от ВАК за служебен защитник по искане на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде назначен служебен защитник на осъденото лице в настоящото производство, поради което и на основание чл. 94, ал. 1, т. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА **адв. С. Н. Ж.** от Адвокатска колегия – Варна в качеството на служебен защитник на ос.л. **М. Н. А.** в настоящото производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ докладва служебно изискани актуална справка за съдимост на ос. лице, ведно с бюлетините за съдимост, както и справка за изтърпяното до момента наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението. Няма да соча доказателства. Да се приемат изисканите писмени доказателства.

АДВ.Ж.: Запознати сме с предложението. Няма да сочим доказателства. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ намира, че изисканата справка за съдимост, ведно с бюлетините на ос. лице, както и справката за изтърпяното до момента наказание, следва да се приобщят към доказателствата по делото, поради на което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото справка за съдимост на ос.л. А., ведно с бюлетини за съдимост и справка за изтърпяното до момента наказание.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, съдебни заседатели, поддържам така направеното предложение за произнасяне по реда на чл. 306 от НПК.

На основание чл. 25, ал.1 , вр. чл. 23, ал.1 от НК, моля, да постановите определение, с което да групирате наказанията, наложени на А. по НОХД № 4192/2023 г. на Районен съд **Варна** и НОХД № 1693/2023 г. на Окръжен съд – Варна, като наложите най-тежкото от тях, а именно - лишаване от свобода за срок от 4 месеца, което да бъде изтърпяно при общ режим.

На основание чл. 24 от НК, моля, да увеличите общото наказание с 2 месеца. Считам, че това се налага, тъй като не бива да бъде пренебрегван факта, че лишеният от свобода е осъждан 13 пъти. Очевидно са изградени вече престъпни нагласи в него, а предходните наказания не са дали своя резултат и считам, че целите на наказанието без приложението на чл. 24 от НК не биха били постигнати.

А Д В . Ж . : Уважаеми г-н Председател, уважаеми заседатели, действително двете деяния и присъдите по тях отговарят на условията за групиране на тези наказания. Съгласен съм с предложението на прокуратурата да бъде определено едно общо наказание от 4 месеца, като възразявам същото да бъде увеличено с 2 месеца. При беседа с осъденото лице ми спомена, че предходните наказания, които е получил за деянията, повечето от тях са извършени под влиянието на наркотични вещества. Сега е в затвора, отдавна не е приемал такива и твърди, че се е изчистил. Освен това полага труд в затвора и смятам, че целите на индивидуалната превенция ще бъдат изпълнени с налагане на 4 месеца лишаване от свобода.

ОС. ЛИЦЕ А.: Моля да бъдат групирани наказанията ми.

Съдът се оттегли на съвещание.

Съдът, след тайно съвещание, като взе предвид становищата на страните и материалите по делото, намира следното:

Производството е по реда на чл. 306 от НПК, с правно основание чл. 25 ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК, инициирано по предложение на Варненска окръжна прокуратура, с искане за групиране на последните две наказания, наложени на осъденото лице М. Н. А..

Предложението се поддържа в съдебно заседание. Счита, че са налице основанията за определяне на общо наказание лишаване от свобода по НОХД № 4192/2023 г. на РС – Варна и по НОХД № 1693/2023 г. на ОС – Варна, за срок от 4 месеца. Счита, че така определеното общо наказание не би постигнало целите на чл. 36 НК предвид многобройните осъждания на лицето. Предлага на съдебния състав да увеличи същото с 2 месеца по реда на чл.24 от НК.

Защитата счита, че са налице материалноправните предпоставки на чл.25, вр. чл.23 от НК. Изразява несъгласие с представителя на държавното обвинение по отношение приложението на чл.24 от НК. Счита, че целите на индивидуалната превенция ще бъдат изпълнени с налагане на така определеното общо наказание от 4 месеца лишаване от свобода.

На същото становище е и осъденото лице М. Н. А..

Съдебният състав, след тайно съвещание, реши следното:

Осъденият А. е осъждан многократно, общо 13 пъти, като от значение за предложението за групиране са следните осъждания:

- Споразумение № 4/08.01.2024 г. по НОХД № 4192/2023 г. на Районен съд - Варна, влязло в сила на 08.01.2024 г., съгласно което А. е признат за виновен в извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК, извършено на 11.03.2023 г., за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 4 месеца, при първоначален **строг** режим.

- Споразумение № 30/01.04.2024 г. НОХД № 1693/2023 г. на Окръжен съд - Варна, влязло в сила на 01.04.2024 г., съгласно което А. е признат за виновен в извършено престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, извършено на 02.07.2022 г., за което му е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 4 месеца, при първоначален **общ** режим.

Видно от справката му за съдимост, както и датите на извършване и влизане в сила на съдебните актове, очевидно престъпленията са извършени в реална съвкупност и следва да намерят приложение правилата на чл. 25, вр. чл. 23 от НК.

За протокола следва да се отбележи, че А. е осъден и по НОХД № 2600/2022 г. на Районен съд – Варна и му е наложено наказание ГЛОБА. Това престъпление е в съвкупност с последното, постановено от Окръжен съд – Варна, но е в съотношение на рецидив с НОХД № 4192/2023 г. на РС – Варна.

Доколкото съдът следва да се произнесе по най-благоприятния за осъдения начин, то следва в групата да влязат престъпленията, както са посочени в предложението на ВОП, а именно тези по НОХД № 4192/2023 г. на Районен съд – Варна и по НОХД № 1693/2023 г. на Окръжен съд – Варна. Следва да бъде определено едно общо наказание, в случая 4 месеца лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно при общ режим. Следва да бъде зачетено реално изтърпяното по групиранияте наказания на основание чл. 25, ал.2 от НК, респективно наказанието по НОХД № 2600/2012 г. на РС – Варна следва да бъде изтърпяно отделно.

По отношение приложението на чл. 24 от НК съдебният състав намира, че към настоящия момент не се налага увеличаване на така определеното общо наказание. Макар и многократно осъждан, така определените му наказания съдът счита, че могат да постигнат целите, визирани в чл. 36 от НК.

Поради горното и на основание чл.306, ал. 1, т. 1 от НПК, Варненският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК **ГРУПИРА** наказанията на **М. Н. А., ЕГН *******, наложени по НОХД № 4192/2023 г. на Районен съд - Варна и по НОХД № 1693/2023 г. на Окръжен съд - Варна, като определя едно общо наказание, а именно – **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЧЕТИРИ МЕСЕЦА**.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален **ОБЩ** режим на изтърпяване на наказанието.

На основание чл. 25, ал 2 от НК **ПРИСПАДА** изцяло изтърпяната до момента част по групиранияте наказания.

Определението може да се обжалва или протестира в 15-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Варна.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____