

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3452

гр. София, 26.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20221110167836 по описа за 2022 година

Производството е по реда на Глава 13 от ГПК.

Подадена е искова молба от Й. Х. П. срещу Г. П. Л.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 59, ал. 9 СК за изменение на постановените мерки относно режима на лични отношения в частта им относно личните контакти на бащата с детето през лятото и контакти по телефон. Иска се също майката да бъде задължена, когато бащата взема детето при себе си, същата да предава задграничния паспорт на детето, за да може бащата в рамките на летния режим на контакти да го води при себе си във Великобритания, гр. Карлайл. В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответницата. *На основание чл. 140 ГПК, съдът*

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **29.03.2023 г. от 11.00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на ищеца да се изпрати и препис от отговора на исковата молба.

Да се призове компетентната Д „СП” по местоживееене на страните, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. ДСП следва да направят проучване на условията, които всеки от родителите може да предостави на детето, подкрепяща среда, привързаността на детето към всеки от родителите, налице ли е отчужденост от страна на детето спрямо някой от родителите, като последното ДСП следва да анализира след разговор с детето, проведен от компетентното за това лице.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ предявеният от Й. Х. П. срещу Г. П. Л.

иск за задължаване на майката, когато бащата взема детето при себе си, същата да предава задграничния паспорт на детето, за да може бащата в рамките на летния режим на контакти да го води при себе си във Великобритания, гр. Карлайл, като недопустим и **ПРЕКРАТЯВА** производството в тази част.

Изготвя следния проект на доклад по делото:

-

Подадена е искова молба от Й. Х. П. срещу Г. П. Л.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 59, ал. 9 СК за изменение на постановените мерки относно режима на лични отношения в частта им относно личните контакти на бащата с детето през лятото и контакти по телефон.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответницата. Оспорва исковата молба като неоснователна.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже по делото: 1) качеството на страните на родители на детето; определеният режим на лични отношения с детето с влязло в сила съдебно решение; всички обстоятелства, посочени в исковата молба, които са се изменили след влизането в сила на решението и обуславят необходимостта от изменение на мерките досежно режима на лични отношения.

УКАЗВА на ответницата, че в нейна тежест е да докаже по делото посочените в отговора на исковата молба обстоятелства, обуславящи интереса да не се променят постановените с влязло в сила съдебно решение мерки досежно режима на лични отношения на бащата с детето.

По доказателствата:

-

ПРИЕМА представените от страните писмени документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на втори свидетел при режим на довеждане, тъй като не са посочени и конкретизирани обстоятелствата, които ще бъдат установявани чрез неговия разпит.

ДОПУСКА на ответницата един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в отговора на исковата молба обстоятелства.

Съдът *приканва страните* към сключване на споразумение, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебно споразумение спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебно споразумение по чл.

59, ал. 1 СК следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да сключи споразумението, за което той следва да разполага по делото с изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните, на ищцовата страна - с препис от отговора на исковата молба.

Определението в частта за прекратяване на производството подлежи на обжалване в едноседмичен срок от уведомяването пред Софийски градски съд, а в останалата част е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____