

# ПРОТОКОЛ

№ 232

гр. Силистра, 10.10.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА** в публично заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Д.ка С. Стоева

при участието на секретаря Г.А.на Н. Йовчева  
Сложи за разглеждане докладваното от Д.ка С. Стоева Гражданско дело № 20223400100133 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

**ИЩЕЦ: КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА И ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТОТО ИМУЩЕСТВО** –  
р. пр., явява се **М Д** – главен инспектор в ТД Варна, упълномощена и приета от съда от днес.

**ОТВЕТНИК: Ш. М. А.** – р. пр., не се явява.

**ОТВЕТНИК: Д. С. Н.** – р. пр., не се явява.

**ОТВЕТНИК: С. Н. С.** – р. пр., не се явява.

## ПРЕДИ ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

**ПОСТЪПИЛА** е молба от адв. Ц, с която моли да не бъде даден ход на делото, тъй като тя и другият процесуален представител на ответниците не могат да се явят по обективни причини в днешното съдебно заседание, като сочи, че колегата ѝ адв. Н. е служебно ангажиран в гр. Варна, а тя е с влошено здравословно състояние от днес сутринта и е възпрепятствана да пътува до гр. Силистра. Моли да бъде отсрочено делото. В случай, че не се уважи това искане, заявява, че държат на изготвянето на ССЕ, но задължително и във вариант, при който да се отчетат и членовете на домакинството, както са посочени в отговора на исковата молба, както и доходите на същото

съобразно анА.за по години, направен в обстоятелствената част на отговора, както и молят да се съберат представените веществени доказателства, в които се съдържат относими данни.

## **ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО**

**ИНСПЕКТОР Д** – Смятам, че няма пречки за даване ход на делото. Не са представени доказателства за нА.чието на обективните причини, които са посочени в молбата. Не е посочен болничен лист, нито медицинско удостоверение за влошеното здравословно състояние на единия процесуален представител, не са посочени доказателства и за естеството на служебната ангажираност на втория процесуален представител.

**СЪДЪТ** счита, че не съществува процесуална пречка за даване ход на делото, тъй като липсват доказателства за служебна ангажираност на адв. Н. и то доказателства, които нямаше никаква пречка да бъдат представени от него по делото за възпрепятстването му да се яви в днешното съдебно заседание. Липсват и доказателства за обективни пречки за неявяването на адв. Ц, за която дори да се приеме, че здравословното ѝ състояние сутринта е било влошено и не е разполагала с възможност да се снабди с доказателства за днешното съдебно заседание, то след като за адв. Н. няма представени доказателства за служебна ангажираност, не може да се приеме, че е нА.це хипотезата на чл. 142,ал.2 ГПК за отлагане на делото и ход на същото следва да бъде даден. Ето защо, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

#### **СЪДЪТ докладва:**

С Определение №210/18.04.2023г. производството по делото е възобновено и е насрочено днешното съдебно заседание.

На 09.10.2023г. е постъпила молба от ищеца КПКОНПИ за частичен отказ от иска, с която е приложено и Решение № 895/26.09.2023г. на КПКОНПИ в тази насока.

**ИНСПЕКТОР Д** – Поддържам молбата и моля съдът да се произнесе по нея, поддържаеме и представеното решение.

Конкретизирам съобразно молбата за частичен отказ от исковете – желаем прекратяване на производството по делото поради частичен отказ от исковете, както следва:

По отношение на претендираните от С. Н. С. на основание чл. 151, във връзка с чл. 142. ал. 2. т. 5, във вр. с чл. 141 и чл. 149 от ЗПКОНПИ следни суми:

**сума в размер на 5 000 лв.,** представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на недвижим имот, а именно: поземлен имот с идентификатор номер 24030.501.9105 в урбанизирана територия по кадастрални карта на гр. Дулово, целият с площ 776 кв.м., предназначен за жилищни нужди, незастроен, находящ се в гр. Дулово, ул. „Розова Долина“ № 37 А, описан в АЧОС № 1374/12.11.2012 г., вписан в Служба по вписвания е вх. № 1855/14.11.2012 г., при съседни имоти с номера: 24030.501.3227, 24030.501.9148, 24030.501.9106, 24030.501.9104., отчужден с нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 106, том II, рег.№ 1236, дело № 271 от 25.03.2015 г, /Акт №111, том 2, дело № 273 от 25.03.2015 г. на СВ - Дулово/;

**сума общо в размер на 17 000 лв.,** представляваща внесени през 2018 г. суми по разплащателна сметка в лева № \*\*\*\*\* в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и, нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 32 100 лв.,** представляваща внесени през 2019 г. суми по разплащателна сметка в лева № \*\*\*\*\* в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. , нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 5 523 лв.,** представляваща внесени през 2013 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С., нетрансферирани по Други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 47 010 лв.,** представляваща внесени през 2013г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н.

С., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 52 880 лв.,** представляваща внесени през 2014г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сумата в размер на 1112,94 лв.,** представляваща начислени лихви през 2014 г. върху вноски по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С.;

**сума в размер на 532,74 лв.,** представляваща начислени лихви през 2016 г. върху вноски по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С.;

**сума в размер на 414,91 лв.,** представляваща начислени лихви през 2016 г. и 2017 г. върху вноски по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С..

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142. ал. 2. т. 1 във вр. с чл. 141 и чл. 149 от ЗПКОНПИ по отношение на Ш. М. А. следната сума:

**сумата общо в размер на 1 250 лв.,** представляваща внесени през 2018г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Райфайзенбанк/България/ЕАД, нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество.

На основание чл. 151 във връзка с чл. 142. ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 141 от ЗПКОНПИ по отношение на Ш. М. А. и С. Н. С. следните суми:

**сума общо в размер на 105 747,42 лв.,** представляваща получени парични преводи от трети лица, непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 17 200 лв.,** представляваща внесени през 2012 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 9 400 лв.,** представляваща внесени през 2013 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 7 500 лв.,** представляваща внесени през 2014 г.,

суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитутляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 5 820 лв.,** представляваща внесени през 2015г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитутляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 1 000 лв.,** представляваща внесени през 2017г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитутляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество.

Моля да приемете като доказателство по делото представеното от нас Решение № 895/26.09.2023г. на КПКОНПИ, с което е взето решение да бъде направен частичен отказ от иска.

**СЪДЪТ**, по представеното решение от ищцовата страна,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и прилага по делото Решение № 895/26.09.2023г. на КПКОНПИ.

**СЪДЪТ**, съобразявайки депозираната молба за частичен отказ от иска, счита, че няма законова пречка за уважаването ѝ, поради което следва да бъде уважена.

Ето защо, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по делото поради отказ от исковете в следните части:

в частта, в която е предявен иск против С. Н. С. в размер на 211 665.59 лв., включващ следните суми:

**сума в размер на 5 000 лв.,** представляваща пазарната стойност към

датата на отчуждаване на недвижим имот, а именно: поземлен имот с идентификатор номер 24030.501.9105 в урбанизирана територия по кадастрални карта на гр. Дулово, целият с площ 776 кв.м., предназначен за жилищни нужди, незастроен, находящ се в гр. Дулово, ул. „Розова Долина“ № 37 А, описан в АЧОС № 1374/12.11.2012 г., вписан в Служба по вписвания е вх. № 1855/14.11.2012 г., при съседни имоти с номера: 24030.501.3227, 24030.501.9148, 24030.501.9106, 24030.501.9104., отчужден с нотариален акт за покупко- продажба на недвижим имот № 106, том II, рег.№ 1236, дело № 271 от 25.03.2015 г, /Акт №111, том 2, дело № 273 от 25.03.2015 г. на СВ - Дулово/;

**сума общо в размер на 17 000 лв.,** представляваща внесени през 2018 г. суми по разплащателна сметка в лева № \*\*\*\*\* в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и, нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 32 100 лв.,** представляваща внесени през 2019 г. суми по разплащателна сметка в лева № \*\*\*\*\* в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. , нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 5 523 лв.,** представляваща внесени през 2013 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С., нетрансферирани по Други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 47 010 лв.,** представляваща внесени през 2013г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 52 880 лв.,** представляваща внесени през 2014г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сумата в размер на 1112,94 лв.,** представляваща начислени лихви през 2014 г. върху вноски по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С.;

**сума в размер на 532,74 лв.,** представляваща начислени лихви през 2016 г.върху вноски по разплащателна сметка в лева №в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С.;

**сума в размер на 414,91 лв.,** представляваща начислени лихви през 2016 г. и 2017 г. върху вноски по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С..

в частта, в която е предявен иск против Ш. М. А. в размер на **1 250 лв.,**

включващ следната сума:

**сумата общо в размер на 1 250 лв.**, представляваща внесени през 2018г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Райфайзенбанк /България/ ЕАД, нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество.

в частта, в която е предявен иск против Ш. М. А. и С. Н. С. в размер на 146 667.42 лв., включващ следните суми:

**сума общо в размер на 105 747,42 лв.**, представляваща получени парични преводи от трети лица, непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 17 200 лв.**, представляваща внесени през 2012 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 9 400 лв.**, представляваща внесени през 2013 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 7 500 лв.**, представляваща внесени през 2014 г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 5 820 лв.**, представляваща внесени през 2015г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество;

**сума общо в размер на 1 000 лв.**, представляваща внесени през 2017г. суми по разплащателна сметка в лева № в „Банка ДСК“ ЕАД, с титуляр С. Н. С. и сътитуляр Ш. М. А., нетрансферирани по други банкови сметки и непреобразувани в друго имущество.

В прекратителната част Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок, считано от днес, пред Варненския апелативен съд.

**ИНСПЕКТОР Д** – По отношение на искането за приемане на веществените доказателства - 6 броя дискове, становището ми е, че аз няма как да зная дА. въпросните празненства, които са заснети на представените дискове, са на български или на турски език и не мога да преценя относимостта на съдържанието им, още повече, че ответниците правят искане за съобразяването на тези веществени доказателства по икономическата експертиза в техния вариант.

Във връзка с представените по делото от ответниците 6 бр. веществени доказателства – дискове от семейни празненства, и с оглед на вземане на становище по тях от страна на ищеца, предвид направеното изявление от представителя на последния в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ** счита, че следва да бъдат задължени ответниците да представят копие от тези дискове за ищцовата страна в петдневен срок, считано от днес, за да може ищецът да се запознае с тях и да вземе становище по приемането им. Ето защо,

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАДЪЛЖАВА** ответниците в петдневен срок от днес да представят за ищцовата страна копия от 6-те броя дискове от семейни празненства, приложени към отговора на исковата молба.

**Предупреждава** ответниците, че при неизпълнение на задължението ще понесат разноските за следващото съдебно заседание.

По искането за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, **СЪДЪТ** ще се произнесе след като се реши преюдициалния въпрос за приемането на веществените доказателства, тъй като те са относими към поисканата СИЕ.

**ИНСПЕКТОР Д** – В днешното съдебно заседание представям молба от другия процесуален представител по делото -гл.инспектор И., с препис за



ответниците, със задачи към СИЕ, съобразени с Тълкувателното решение, за да могат и ответниците да изразят становище и произнасянето на съда по допускане на експертизата в двата варианта.

**СЪДЪТ** дава възможност на ответниците в тридневен срок от днес да изразят становище и по представената молба от ищеца за назначаване на съдебно-икономическа експертиза.

**ОТЛАГА** и насрочва настоящото дело за 19.12.2023 от 11.15 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени.

Заседанието приключи в 11.10 часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и изготвен на 11.10.2023г.

Съдия при Окръжен съд – Силистра: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_