

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12266

гр. София, 20.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20241110107788 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл.83 и чл.94-99 ГПК (Молба за освобождаване от държавна такса и молба правна помощ)**

Производството е образувано по искова молба с вх. № 44945/ 12.02.2024 г. от Е. Д. М. ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* срещу Ц. Т. Ц.ОВ, с която е предявен осъдителен иск с правна квалификация чл.45 ЗЗД за осъждане на ответника за сумата от 10 000 лева, вследствие на нанесени вреди и вредни последици неимуществени щети, поради нарушаване правото на словото и свободата на изразяване за периода от 29.12.2023 г. до 06.02.2024 г.

В исковата молба се твърди, че противоправното деяние на ответника се обективизира, изявява в нарушение на правото му на изразяване чрез медии по чл.1,4,11,47,53,54 ХОПЕС, чл.1,10,13,14,17,18 от ЕКЗПЧ. Сочи, че ответникът ме вреди чрез нарушение на свободата на изразяване на мнение и свобода на информация, по молба с вх. № 21438/2023 г. на ГДИН. За среща с медии. Такава среща произволно и незаконна му е отказана без да има правни основания за отказа и по този начин ответникът го тормози, унижава и издевателства над него, демонстративна нарушава описаните закони, гарантиращи неговите права.

Твърди, че ответникът го подложил на жесток психически тормоз. Изтърпял болки и страдания ,унижения, безпомощност, безпокойство, безнадеждност, безизходица, страх и ужас.

Сочи, че ответникът му нарушава оправдани правни очаквания от право на свободно изразяване на мнение и цитираните закони. Ответникът го унижил и го тормози, не му дава среща с медии. Твърди, че дава на други лица по нова телевизия беше интервюиран \*\*\*\*\* от 5 група на СЦЗ ГДИН по същото време.

Затова прави искане СРС да призове и осъди ответникът да му прати обезщетение, законна лихва от подаване на иска и разходите по делото, защото не му дава среща с медии и отказът е едноличен и произволен без правно основание вр. ЕКПЗПЧ и ХОПЕС.

Посочва адрес за призоваване на ответника: \*\*\*\*\*.

Моли СРС да го освободи от държавна такса и ма се назначи служебен адвокат. Безработен е от 2013 е в затвора. Няма доходи.

Моли да се допусне до разпит свидетел \*\*\*\*\* от затвора в гр. София и да се назначи СМЕ от психиатър и психолог, вещите лица да кажат какви вреди са нанесени на ищеца и в какво се изразяват вредите.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното в молбата, както и материалите по делото, установи следното от фактическа и права страна:**

**По представителната власт**

С определение № 7960/21.02.2024 г. съдът е освободил от заплащане на разноски ищеца за всички инстанции, както и му е предоставил безплатна правна помощ до окончателното приключване на делото.

По делото е пристигнало писмо от САК, с което уведомяват, че за служебен адвокат е избран адв. И. \*\*\*\*\*.

Същият следва да бъде назначен.

И щ е ц ъ т се представлява от служебен представител адв. И. \*\*\*\*\*.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** адв. И. \*\*\*\*\* за служебен представител (служебен защитник, особен представител) на лицето Е. Д. М. ЕГН

\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*, намиращ се в затвора в гр. София, за всички инстанции по гражданско дело № 20231110154067 по описа за 2023 година на СРС, на основание чл.26, ал.2 ЗПП.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на назначения адвокат.

**УКАЗВА** на адв. И. \*\*\*\*\* Ю., че всяко писмо, което пристига ръкописно от ищеца следва да бъде набрано на компютър за съда, включително и постъпилите такива.

**ДЕЛОТО** да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_