

ПРОТОКОЛ

№ 18341

гр. Сфия, 14.07.2023 г.

СФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

при участието на секретаря **ГЕРГАНА Н. ВЛАДИМИРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Частно гражданско дело № 20221110114623 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

За молителя – **БББ ООД**, редовно призован – представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

За ответника – **Д ЕООД**, редовно призован – представлява се от адв. В, с пълномощно по делото.

На 10.07.2023 г. по делото е постъпило Заявление за електронен достъп до делото с вх. № 195818 от адв. Плочева с пълномощно със заявлението.

За ответника – **А ЕООД**, редовно призован – не се представлява.

За ответника – **Д**, редовно призован – не се представлява.

За ответника - **С**, район **С**, редовно призован, представлява се от юрк. П, с пълномощно от днес.

Юрк. П: Моля да представя становище, с което оттегляме предходно наше становище за съда и за страните.

Не сме се конституирали като страна по ИД.

Адв. В.: Запознат съм с предходно становище, с оглед настоящото заявление и с действителната правна обстановка моля да се даде възможност на **С** за становище дали ще встъпят в ИД, респективна дали ще направят искане по реда на чл. 225 ГПК, защото без да съм се запознал подробно с

настоящото заявление, то няма такъв характер, може би е хубаво преди това колегата да се запознае с производството, за да кажат какво ще е тяхното участие, защото крайният акт, с който ние искаме спиране на това производство бихме искали да има правно действие и спрямо тях и в този ред на мисли като изключим настоящото заявление, има предходно такова, с което те твърдят, че не са Сбственици, което ни поставя в ситуация на процесуална изненада и в този ред на мисли аз ще искам за възможност за становище както по това заявление, което те са входирили, така и С, кмета на район С.

Адв. В: Моля да се даде ход на делото, в момента, в който това стане ясно, че имотът е деактуван като държавна Сбственост, по силата на закона този имот преминава в Сбственост на общината.

Според мен молителя и бил длъжен да входири своята молба, така, че да конституира и да определи правилно страните в този процес, той не е изпълнил своите задължения към кого трябва да наСчи молбата, да я наСчи правилно.

Общината си е Сбственик по силата на закона и няма никакво значение дали тя го е актувала или не, в този смисъл аз лично считам, че трябва да бъдат конституирани по това дело и делото да продължи.

СЪДЪТ, като съобрази разпоредбата на чл.142, ал.1 и ал.2 от ГПК, счита, че са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешно съдебно заседание, поради, което

ОПРЕДЕЛИ

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

УКАЗВА на С да конкретизира дали прави главно встъпване по реда на чл. 225 ГПК с оглед преценка на допустимост на такова встъпване в производство по чл. 524, ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на С, район С да поСчи има ли качеството на възискател или длъжник по ИД пред ЧСИ Стоян Якимов като представи удостоверение издадено от ЧСИ Стоян Якимов за същото.

ДАВА възможност на страните да се запознаят със становището представено в днешно съдебно заседание и да изразят становище до следващо съдебно заседание.

С оглед на горното, разглеждането на делото следва да се отложи за друга дата и час, поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.10.2023 г. от 15,00 ч., за която дата страните са уведомени.

Съдебното заседание приключи в 15,30 часа.

Съдия при Сфийски районен съд: _____

Секретар: _____