

# РЕШЕНИЕ

№ 209

гр. гр.Несебър, 22.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на осемнадесети ноември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Пламен М. Дойков

при участието на секретаря Красимира Ил. Любенова  
като разгледа докладваното от Пламен М. Дойков Административно  
наказателно дело № 20222150200974 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 58д- 63д от ЗАНН.

Производството е образувано по жалба подадена от В. И. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*\*, с адрес: гр. П., ул. „Д.Т.” № \*, ет. \* чрез адв. В. В., АК гр. П. със съдебен адрес: гр. П., бул. „Ш.с.“ № \*\*, „Л.ц.“ ет. \*, офис \*\* срещу Електронен фиш Серия Г № 0021325, издаден от ОД МВР Бургас. С посочения електронен фиш на жалбоподателя за нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 от КЗ е наложено наказание „глоба” в размер на 250.00лева на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ. Наказанието е за това, че на 10.05.2020г. в 09.48часа в гр. Несебър, к.к. „Слънчев бряг“, главна алея до Хотел „Хризантема“, като собственик на МПС, регистрирано в България, което не е спряно от движение, не е сключил договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност”. Нарушението е било установено с АТС САИРН m\*Spee Det 2D. В електронния фиш е посочено, че нарушението са отнася за л.а. „Хонда Акорд” с рег. № \*\*\*\*\*.

Недоволен от така наложеното наказание В. Т. чрез адв. В. обжалва наложеното наказание. Жалбоподателят твърди, че издадения фиш е неправилен, постановен в нарушение на материалния закон и при съществено процесуално нарушение. Липсвали съставомерни елементи на нормата на чл. 438, ал. 1, т. 1 от КЗ. Не се спори, че Т. е собственик на процесното МПС. Твърди се, че се изисквало при липса на застраховка „Гражданска отговорност“ МПС да е било спряно от движение. Заповед за налагане на такава ПАМ не била издавана и Т. не бил уведомяван за това по реда на чл. 574, ал. 10 от КЗ. Не се установявало, че Т. е управлявал посоченото МПС. В с.з. жалбоподателят не се явява. Не се явява и адв. В., като жалбата се поддържа с изрична молба.

Административнонаказващият орган не се явява и не се представлява по делото.

Районна прокуратура гр. Бургас, ТО Несебър не изпращат представител, не вземат становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията на страните, намира за установено следното:

От фактическа страна:

На 10.05.2020г., в 09.48часа, в гр. Несебър, к.к. „Слънчев бряг“, главна алея до Хотел „Хризантема“, посредством АТС САИРН m\*Spee Det 2D е заснет л.а. „Хонда Акорд“ с рег. № \*\*\*\*\*, собственост на жалбоподателя В. И. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. П., ул. „Д.Т.“ № \*, ет. \*. Заснемането е станало посредством автоматизирана система, без намеса на конкретен служител. След това резултата е отразен разпечатка от САИРН посредством програма mOffice, в която са посочени датата и часа на установяване на нарушението, GPS координатите, регистрационния номер на превозното средство, референтна снимка на превозното средство. Техническото средство, с което е извършено заснемането на МПС – то е сред одобрените, което се вижда от Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133 и Допълнение № 18.07.5133.1 към Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133. Установено е, че за посоченото МПС няма сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към момента на установяване на нарушението. Въз основа на събраните доказателства наказващия орган е издал обжалвания електронен фиш, с който е наложил „глоба“ в размер на 250.00лева на собственика на превозното средство.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото доказателства: Електронен фиш Серия Г № 0021325 издаден от ОД МВР Бургас, разпечатка от САИРН, Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133, Допълнение № 18.07.5133.1 към Удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 18.02.5133, справка от „Гаранционен фонд“.

От правна страна. Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл. 189, ал. 8 ЗДвП вр. чл. 59, ал. 2 ЗАНН вр. чл. 647, ал. 3 КЗ, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт.

Разгледана по същество е **основателна**.

Съгласно чл. 638, ал. 4 от КЗ „Когато с автоматизирано техническо средство или система е установено управление на моторно превозно средство, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите, на собственика на моторното превозно средство се налага глобата или имуществената санкция по ал. 1.“ Нормите на чл. 638, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 461, т. 1 от КЗ, които са описани в електронния фиш не съдържат посоченото по-горе основание. Разпоредбата на чл. 638, ал. 4 от Кодекса за застраховане е основание за издаване на електронен фиш. В настоящия случай тази норма не се съдържа в него. Само в тази разпоредба е предвидена възможност за установяване на нарушения от съответния вид по този начин, а именно за управление на МПС, за което няма сключен и действащ застрахователен договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите. В процесният електронен фиш не се сочи основанието за издаването му, което съставлява и приложимата правна квалификация, а именно чл. 638, ал. 4 от КЗ и в този смисъл, електронният фиш е материално незаконосъобразен. В този смисъл е

и съдебната практика на касационната инстанция/ Решение № 931 от 23.07.2020 г. по КАНД № 1011/2020 г. по описа на Административен съд Бургас, Решение № 1023 от 31.07.2020 г. по КАНД № 1080/2020 г. по описа на Административен съд Бургас/.

По разноските. Жалбоподателят е направил искане за присъждане на направените по делото разноски. Т. е заплатил сумата от 300.00лева за адвокатска защита, като сумата следва да се присъди в тежест на АНО.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 от ЗАНН и чл. 63д от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Електронен фиш Серия Г № 0021325 издаден от ОД МВР Бургас, с който на В. И. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. П., ул. „Д.Т.” № \*, ет. \*, на основание чл. 638, ал. 1, т. 1 вр. чл. 461, т. 1 от КЗ е наложена „глоба“ в размер на 250.00лева/ двеста и петдесет лева/.

**ОСЪЖДА** ОД МВР Бургас, гр. Бургас, ул. „Христо Ботев” № \*6, на основание чл. 63д, ал. 1 от ЗАНН, да заплати на В. И. Т., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. П., ул. „Д.Т.” № \*, ет. \*, сумата от 300.00лева / триста лева/ съдебни разноски за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че решението е изготвено.

Съдия при Районен съд – Несебър: \_\_\_\_\_