

# РЕШЕНИЕ

№ 1498

гр. Пловдив, 29.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пламен П. Чакалов

Членове: Румяна Ив. Андреева  
Бранимир В. Василев

при участието на секретаря Бояна Ал. Дамбулева  
като разглежда докладваното от Пламен П. Чакалов Въззивно гражданско дело  
№ 20225300501860 по описа за 2022 година

Производство по чл. 293, ал.3 от ГПК.

С Решение № 51/08.07.22г. постановено по гр. д. № 2767/21г. д. №2105/2017г. на  
Върховният касационен съд е отменил въззивно решение № 260455/29.03.21г. по гр. д.  
№ 3188/20г. на Пловдивския окръжен съд и е върнал делото за ново разглеждане от  
друг състав на настоящия съд съобразно дадените в мотивите указания.

С решението на Върховния касационен съд е указал по реда на чл. 294, ал.1,  
изр. второ от ГПК, че предявения иск е допустим и затова следва да се разгледа по  
същество.

Обстоятелствата, на които основава иска си Община Пловдив са следните: През  
1967г. процесния имот е актуван като държавен, а през 1969г. е предаден на Градски  
народен съвет Пловдив в лицето на СП „Жилфонд“, тъй като мероприятиято, за което е  
бил отчужден няма да бъде реализирано. През 1993г. на основание ЗВСВНИ е  
отменено отчуждаването и е отписан от актовете книги за държавни имоти втория  
етаж от двуетажната жилищна сграда, ведно с тавана над етаж и терасата над входа,  
килера и магазина, стаята и клозета във втория етаж на пристройката с вход от  
терасата, килерът и първия етаж зад магазина и ½ ид. ч. от дворното място в полза на  
наследниците на М.М.. По отношение на останалата част от имота се твърди, че не е  
налице възстановяване и затова тя е останала държавна собственост, която на  
основание §7, ал.1, т.3 от ПЗР на ЗМСМА е преминала в собственост на Община  
Пловдив. През 2017г. във връзка с изменение на разпоредбата на чл. 58, ал.5 от ЗОБС,  
свързана със съставянето на актове за общинска собственост от Областен управител на  
област Пловдив е постъпило писмо, с което се съобщава, че спорния имот представлява  
актив на „КТ Интернешънъл“ ЕАД и затова е отказал да извърши процедура по реда на

чл. 78, ал.1 от ЗДС до окончателното изясняване на окончателния собственик на имота.

Затова Община Пловдив моли съда да признае, че „КТ Интернешънъл“ ЕАД не е собственик на процесния имот.

За установяване принадлежността на правото на собственост в полза на Община Пловдив следва да се прецени изпълнени ли са условията на §7, ал.1, т.3 от ПЗР на ЗМСМА. С влизане в сила на този закон се поставят кумулативните изисквания: съответният имот да е бил държавна собственост и да е незастроен, да е в селищна територия, да е предназначен за жилищно строителство, обществени, благоустройствени и комунални мероприятия, който да е придобит чрез отчуждително производство. От представените заповеди за отменяне на отчуждаването и отписването от актовете книги за държавни имоти, издадени през 1993г. и Заповед на Кмета на район „Централен“ № РД – 02 – 51/08.02.2002г., с която се нарежда премахването на сградата в процесния имот се налага неоспорения от страните извод, че към моментна на влизане в сила на ЗМСМА спорния имот е бил застроен, а както се посочи вече едно от кумулативните изисквания на закона е имотът да е незастроен.

След като не е налице едно от изискванията на §7, ал.1, т.3 от ПЗР на ЗМСМА, то спорния имот не е станал част от патримониума на Община Пловдив, поради което тя не се легитимира като собственик на същия имот.

С оглед задължителните указания, дадени в отменителното решение на Върховния касационен съд, според които ако ищецът не докаже принадлежността на правото на собственост искът се отхвърля, без да се изследват правата на ответника.

Изложеното налага извода, че предявения иск е недоказан и следва да се отхвърли.

Районният съд не е достигнал до същия краен правен извод, поради което обжалваното решение следва да се отмени, като вместо него се постанови друго, с което се отхвърли иска.

С оглед изхода на спора въззиваемата страна следва да заплати на жалбоподателя сумата 662.74лв. (по 200лв. за всяка съдебна инстанция и 62.74лв. държавна такса за въззивно обжалване).

Воден от горното съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Решение № 260694/02.10.2020г. на Пловдивския районен съд, XIV<sup>ти</sup> гр. с. постановено по гр. д. № 12005/19г., с което се ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, по отношение на Община Пловдив, ЕИК \*\*\*, с адрес: \*\*\*, че „КТ Интернешънъл“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\* не е собственик на поземлен имот с идентификатор 56784.522.689 по КК и КР на гр. Пловдив, одобрени със Заповед № РД – 18 -48 от 03.06.2009г. на изп. дир. АГКК, с площ от 195 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застояване, при съседни имоти с идентификатори 56784.522.2324, 56784.522.3638 и 56784.522.2264 и вместо това ПОСТАНОВЯВА: ОТХВЪРЛЯ предявения иск от Община Пловдив, ЕИК \*\*\*, с адрес: \*\*\* за признаване за установено, че КТ

Интернешънъл“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\* не е собственик на поземлен имот с идентификатор 56784.522.689 по КК и КР на гр. Пловдив, одобрени със Заповед № РД – 18 -48 от 03.06.2009г. на изп. дир. АГКК, с площ от 195 кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана; начин на трайно ползване: ниско застояване, при съседни имоти с идентификатори 56784.522.2324, 56784.522.3638 и 56784.522.2264.

ОСЪЖДА Община Пловдив, ЕИК \*\*\*, с адрес: \*\*\* да заплати „КТ Интернешънъл“ ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\* сумата 662.74 (шестстотин шестдесет и два лева и седемдесет и четири стотинки).

Решението може да бъде обжалвано в едномесечен срок от връчването му на страните пред Върховния касационен съд.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_