

РЕШЕНИЕ

№ 65

гр. , 18.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Г. Хаджиев

при участието на секретаря Цветомира Й. Къркъмова
в присъствието на прокурора
като разгледа докладваното от Стоян Г. Хаджиев Административно
наказателно дело № 20231220200497 по описа за 2023 година
и за да се произнесе взе в предвид следното:

Обжалвано е Наказателно постановление №**-****-***** от
-.* г., издадено от И. Н. И., на длъжност ВПД началник РУ Гоце
Делчев към ОДМВР Благоевград в частта **касаеща нарушението по чл.
137а, ал. 1 от ЗДвП и е наложено административно наказание „глоба“ в
размер на 50 (петдесет) лева, с посочено основание чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1
от ЗДвП, и са отнети 10 контролни точки.**

Недоволен от издаденото НП и наложените с него наказания,
жалбоподателя К. Ю. Т., с ЕГН*****, с постоянен адрес с. Д., общ. С.,
обл. Блг. моли същото да бъде отменено в частта касаеща нарушението по
чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП. С посоченото наказателно постановление е наложено
още едно административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. - за
движение през деня без включени къси светлини - по чл. 70, ал. 3 от ЗДвП.
Това нарушение и наказанието за него (по чл. 185 от ЗДвП) не е обжалвано и
НП е влязло в сила.

Съдът след като извърши проверка на атакувания административен акт и
обсъди събраните по делото доказателства, във връзка с доводите на

страните, намира жалбата за основателна, поради следното.

Жалбоподателя отрича релевантните за случая фактически констатации по акта, а именно, че на **.**.***г. в **:*** часа в гр.Г. Д. по ул.***** управлявал собственият си лек автомобил **** ** с рег. номер *****, без да е поставил обезопасителен колан с който е оборудван автомобила. Съставен е АУАН. В последствие е издадено и НП.

Жалбата е подадена в срок и е основателна по следните съображения:

Установи се от показанията на св. Ю. Т., който е бил неотлъчно до водача на МПС, че жалбоподателят е имал поставен обезопасителния колан през цялото време на движението на процесния автомобил и по времето на неговото спиране за проверка. Съдът кредитира показанията на свидетеля, въпреки неговите близки родствени връзки с водача (баща), с оглед на обстоятелството, че, съобразно с обективната истина, последният сочи единствено вярното твърдение за поставен обезопасителен колан, но не например и за неизвършено административно нарушение управление на автомобила без включени къси светлини през деня. В процесния случай не става дума за каквато да била заинтересованост и с оглед на факта, че оспореното административно нарушение се наказва с глоба в размер на 50 лв., който размер на разхода е неколнократно по-нисък от сумата, заплатена от жалбоподателя за неговото процесуално представителство. Разстоянието между полицейските органи и проверената кола е било около 40 метра. Същото разстояние - 30-40 м - беше посочено и от св. Д.. Най-близо двата автомобила (провереният и този на автопатрула) били в момента на спирането на указаното място - около 12 метра. Посоченото от св. Б. разстояние от около 4-5 м е напълно невъзможно, с оглед на 2 събраните данни за разположението на двата автомобила и мястото на пътя, където се е развило действието. При това, според посоченото от св. Т., точното местоположение на колата не позволявало да се установи с категоричност наличие или липса на поставен обезопасителен колан. До пресичането на пътя и идването на полицейския служител коланът бил вече освободен, но това е напълно нормално, след като автомобилът вече не е бил в движение, а е бил спрял на посоченото му място.

Ответникът следва да заплати на жалбоподателя сторените по делото разноски.

Водим от горното и доказателствата по делото, съдът на основание чл.63 от ЗАНН

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление Наказателно постановление № **-*
****_***** от **.**.**** г., издадено от И. Н. И., на длъжност ВПД
началник РУ Гоце Делчев към ОДМВР Благоевград **в частта касаеща**
нарушението по чл. 137а, ал. 1 от ЗДвП и наложено административно
наказание „глоба“ в размер на 50 (петдесет) лева, с посочено основание
чл. 183, ал. 4, т. 7, пр. 1 от ЗДвП, и отнети 10 контролни точки.

Наложеното административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв. -
за движение през деня без включени къси светлини - по чл. 70, ал. 3 от
ЗДвП и наказанието за него (по чл. 185 от ЗДвП) не е обжалвано и НП в
тази част е влязло в сила.

ОСЪЖДА И. Н. И., на длъжност ВПД началник РУ Гоце Делчев към
ОДМВР Благоевград, да заплати на К. Ю. Т., с ЕГВ*****, с постоянен
адрес с. Д., общ. С., съдебни разноски в размер на 400 лв.

Решението на съда може да се обжалва пред АС гр. Благоевград, с
касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението.

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____