

# ПРОТОКОЛ

№ 5922

гр. София, 24.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 102-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Н. Б. В.

при участието на секретаря ЙОРДАНА П. ТАШЕВА  
и прокурора Д. Цв. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Н. Б. В. Частно наказателно дело № 20241110204216 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**СЪДЪТ** се оттегли на тайно съвещание и след неговото приключване установи следното:

Дежурен прокурор при СРП е сезирал СРС с искане, в което предлага спрямо Н. В. Н. – обвиняем по досъдебно производство № 225-ЗМК-538/2024г. по описа на 01 РПУ – СДВР, прок. преп. № 15361/2024г. на СРП да бъде определена мярка за неотклонение „задържане под стража“, като държавното обвинение счита, че са налице законовите основания за уважаване на така направеното искане.

От своя страна, служебната защита счита, че не са налице основания да бъде определена най-тежката мярка за неотклонение спрямо обвиняемото лице поради липса на някои от законовите предпоставки. Самият обвиняем Н. Н. също изразява позиция в лична защита, че не желае да бъде задържан, т. к. деянието не е на висока стойност от гледна точка вещите. Същата позиция обвиняемото лице изразява в последна дума.

*В производството по чл.64 от НПК, каквото се развива по настоящото дело, съдът следва да провери дали обвинението, което е повдигнато спрямо лицето, е за престъпление, което се наказва с наказание „лишаване от свобода“; дали са налице реална опасност от укриване и/или извършване на престъпление, както и дали има обосновано подозрение, че обвиняемото лице е съпричастно към инкриминираната престъпна дейност.*

**Внимателният прочит** на материалите по гореспоменатото досъдебно производство на 01 РПУ – СДВР сочи, че на 21.03.2024г., около 16:40 ч., в гр. София, лице от мъжки пол е влязло в ключарско ателие № 2, находящо се на пазар „ххххх“, и взело мъжка чанта за кръста на стойност 9.00 лева, в

която имало златен ланец с тегло 35 гр. на стойност 4 200 лева, фирмен печат на стойност 4.00 лева. и сума пари от 1 600 лева, или всичко на обща стойност 5 813.00 лева. Въпросният мъж бил забелязан от собственика на ключарското ателие З. Н. К., който сигнализирал на полицията и на място пристигнал патрул на полицията в състав от свидетелите П. и М., които задържали въпросното лице, като то е установено като самоличност и това е обвиняемият по делото Н. В. Н.. При така стеклите се фактически данни и установеното от материалите по делото, може да се заключи, че обвиняемият Н. В. Н. има участие в инкриминираното деяние. В тази насока следва да се посочат свидетелските показания на пострадалия К., на полицейските служители М. и П., както и на очевидеца О. Г., заедно с останалите доказателства по делото.

На второ място, установява се по делото, че Н. Н. е привлечен като обвиняемо лице с постановление на наблюдаващия прокурор, което е предявено по надлежен ред, като това привличане е за престъпление по чл.196, ал.1, т.1 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.18, ал.1 вр. чл.29, ал.1, б. „а” и б. „б” от НК (опит за кражба при квалифициращи обстоятелства), и това е актуалното обвинение, като това престъпление е наказуемо с наказание „лишаване от свобода”.

Реална опасност от укриване според съдебния състав не може да бъде извлечена от материалите по делото, тъй като обв. Н. Н. е известен на органите МВР, с известна самоличност и адрес, както и няма данни да е предприел никакви действия по своето укриване от органите на досъдебното производство.

Реална опасност от извършване на престъпление може да се извлече от справката му за съдимост, която към днешна дата включва 14 влезли в сила осъдителни съдебни актове за различни престъпления, като последният е влязъл в сила на 29.07.2022г., бил е за престъпление по чл.196 от НК и с него обв. Н. Н. е осъден на една година „лишаване от свобода”, като наказанието е изтърпяно на 28.04.2023г. и въпреки пребиваването в съответните пенитенциарни заведения, промяна в поведението на обвиняемия не е настъпила след като отново се извършват престъпни посегателства.

Няма пречки, в случай че обвиняемият има желание за това, делото да бъде разгледано по различни процедури от общата процедура, но тези въпрос са встрани от полезрението на съда в това съдебно производство.

Актуалната мярка за неотклонение, която е „задържане под стража”, следва да остане такава, каквато е.

По тези съображения и на осн.чл.64, ал.4 – ал.7 от НПК, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВЗЕМА** по отношение на *Н. В. Н. с ЕГН: \*\*\*\*\** – **обвиняем** по досъдебно производство № 225-ЗМК-538/2024г. по описа на 01 РПУ – СДВР, прок. преп. № 15361/2024г. на СРП, **мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“**.

**Определението подлежи на незабавно изпълнение**, като **ПРЕПИС** от него да се изпрати на Началника на Ареста при НСлСл – за сведение и изпълнение.

**ПРЕПИС** от определението, *след влизането му в сила*, да се изпрати на наблюдаващия делото прокурор и разследващия орган – за сведение и изпълнение.

Определението **подлежи на обжалване и протест в тридневен срок** от днес пред въззивния Софийски градски съд, като *в случай на жалба или протест* **НАСРОЧВА** делото за разглеждане пред СГС за **02.04.2024г. от 10:00 часа**, за която дата и час служебният защитник е уведомен от днес и се счита редовно призван, а **обвиняемият да се осигури** от Началника на Ареста за нуждите на въззивното производство.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_