

ПРОТОКОЛ

№ 11161

гр. София, 19.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател:

при участието на секретаря

Сложи за разглеждане докладваното от Гражданско дело № 20231110144511 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:14 часа се явиха:

ИЩЦОВОТО ДРУЖЕСТВО: – редовно уведомено, представлява се от юрк. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ: ... – редовно уведомен, представлява се от юрк. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Д. В. П. – нередовно уведомен, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ: А. С. А. – редовно призована, явява се.

Свидетелят беше изведен от съдебната зала.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ищеца от 13.02.2024г., с която моли да бъде допуснато събирането на гласни доказателства, чрез разпита на един свидетел при режим на призоваване; разпореждане на съда от 19.02.2024г., с което се допуска събиране на гласни доказателства, чрез разпита на един свидетел на страната на ищеца; молба от ответника от 16.02.2024г. с приложени доказателства за заплатен депозит за изготвяне на

допуснатата експертиза; писмо от Агенция по вписванията от 20.02.2024г., с което в изпълнение указанията на съда представят справки по данни за поземлен имот; молба от ищеца от 06.02.2024г. с представени доказателства за заплатен депозит за призоваване на свидетел;

Страните /поотделно/: Да се приемат представените от Агенция по вписванията справки.

Съдът ПРИЕМА представените с писмо от 20.02.2024г. от Агенция по вписванията справки на поземлен имот.

Съдът пристъпи към изслушване на гласните доказателства:

Снема самоличността на свидетеля на ищеца при режим на призоваване:

А. С. А. – на 43г., българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да говори истината. Съдът върна личната карта на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят А. отговори: Известно ми е за какво съм призована.

На въпроси на юрк., свидетелят А. отговори: На 18.01.2023г. бях паркирала на неподходящо място и дърво падна върху моята кола и я смачка. Под неподходящо място имам предвид, че за съжаление и лош късмет колата ми се оказа точно на място, на което пада дърво. Управлявах лек автомобил „.....“, синьо с бял покрив, не помня номера. Моят автомобил беше паркиран на точно пред вх.В. Сутринта в 07:30ч. ми се обадиха от полицията, аз още спях и всъщност те ме уведомиха за инцидента. Дървото е тополя, намираше се в пределите на полиграфическия комбинат, точно зад оградата на комбината. Оградата беше повалена, защото е от обикновена мрежа. Колата беше тотална щета и съответно нямаше как да се отремонтира. Беше смачкана тотално. Дървото беше паднало върху целия таван, целия багажник, единствено капака беше запазен. Абсолютно необратимо.

Юрк.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрк.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът РАЗЯСНЯВА на свидетеля А. правото □ да получи възнаграждение за явяването си в днешното съдебно заседание.

Свидетелят А.: Желая да получа възнаграждение.

Съдът РАЗПОРЕДИ да се изплати възнаграждение на свидетеля А. в размер на 30лв. по внесения от ищеца депозит, за което се издаде 1бр. РКО. С оглед изчерпването на въпроси, свидетелят А. беше освободена от съдебната зала.

Юрк.: С оглед събраните свидетелски показания и обстоятелството, че при направен лично от мен оглед на мястото на произшествието установих, че дървото действително е на територията на комбината, оттеглям искането за експертиза.

С оглед становището на ответника, съдът ОТМЕНЯ определение от 09.02.2024г. в частта, в която е допуснато изготвянето на СТЕ, като на ответната страна следва да се възстанови внесения депозит, за което УКАЗВА на същия че следва да представи нарочна молба с посочена банкова сметка, по която да се възстанови внесения съобразно банково бордеро от 16.02.2024г. депозит в размер на 300лв.

Юрк.: Във връзка с новопостъпилите обстоятелства относно къде се е намирало дървото, моля да прекратите спора като на основание чл.233 от ГПК се отказвам изцяло от исковата претенция. Моля да прекратите делото.

Съдът като намира, че процесиялният представител на ищцовата страна разполага с представителна власт за разпореждане с предмета на делото, като отказ по реда на чл.233 от ГПК може да се направи при всяко положение на делото, за което не следва да се взема предвид становището на ответника,

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.233 от ГПК ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 44511/2023г. по описа на СРС, 34 състав, поради отказ от иска.

Определението подлежи на обжалване пред СГС с частна жалба в 1-седмичен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____