

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12270

гр. София, 20.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ

като разгледа докладваното от ГОСПОДИН СТ. ТОНЕВ Гражданско дело № 20221110157213 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 341 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 34 ЗС.

Производството по делото е образувано по искова молба на И. П. С. **срещу** П. А. Б., М. А. П., Ц. А. И., М. Т. П., Ц. Т. П., М. Н. З., Ю. Н. Н., К. Н. Н., Е. Т. Т. и С. Т. Н., с която е предявен иск за делба на следните недвижими имоти:

Жилище заемащо южната част на северна едноетажна жилищна сграда в дворно място, находящо се в гр. София, СО, район Подуяне, ул. „Поп Грую” № 33, със застроена площ на южната част от 56.10 кв. м., състояща се от: една стая, хол, кухня и сервизни помещения, заедно с 1/2 ид. част от общите части на северната сграда, както и барака, долепена до западната страна на жилището и 1/4 идеална част от дворното място, в което са построени, което дворно място представлява имот пл. № 10 в квартал 273 по плана на гр. София, местност „Левски-Зона А” с пространство по доказателствен акт от 519.00 кв. метра, при съседи: улица „Поп Грую”, Тодор Димитров Т. и други н-ци Т.и, държавно място и Ценко Вълчев Китов, което жилище, съгласно схема на самостоятелен обект в сграда №15-338768/13.07.2016 г. на АГКК-СГКК е с **идентификатор 68134.608.364.1.2** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-4/09.03.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма, с адрес на имота по схема: гр.София, Район Подуяне, ул. „Поп Грую” 33, етаж 1, като самостоятелния обект се намира в сграда 1 с идентификатор 68134.608.364, с предназначение: Жилище-апартамент, брой нива на обекта: 1, с посочена в документа площ: 56.10 кв. метра, с прилежащи части: 1/2 ид. част от общите части на сградата, ново: 1, със съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.608.364.1.1, под обекта: няма, над обекта: няма, като посочената по-горе барака, съгласно схема на самостоятелен обект в сграда №15-258663/01.06.2016 г. на АГКК-СГКК е с **идентификатор 68134.608.364.2** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18- 4/09.03.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на имота по схема: гр.София, Район Подуяне, ул. „Поп Грую” 33, етаж 1, като самостоятелния обект се намира в сграда 1 с идентификатор 68134.608.364, с предназначение: Постройка на допълващото застрояване, с посочена в документа площ: 36.00 кв. метра, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма, като посоченото по-горе дворно място, съгласно скица на поземлен имот №15-338767/13.07.2016 г. на АГКК-СГКК е с **идентификатор 68134.608.364** по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №РД-18-4/09.03.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри: няма, с адрес на имота по

схема: гр.София, Район Подуяне, ул. „Поп Грую” 33, с площ от 294 кв. метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м), стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 364 (10), квартал 272А, парцел V, при съседни по скица на поземлен имот: 68134.608.365, 68134.608.2013, 68134.608.363, 68134.608.2042, **при квоти: за ищеца - 150/180 ид.ч., П. А. Б. – 2/180 ид.ч., М. А. П. - 2/180 ид.ч., Ц. А. И. - 2/180 ид.ч., М. Т. П. - 6/180 ид.ч., Ц. Т. П. - 6/180 ид.ч., М. Н. З. - 2/180 ид.ч., Ю. Н. Н. - 2/180 ид.ч., К. Н. Н. - 2/180 ид.ч., Е. Т. Т. - 3/180 ид.ч. и С. Т. Н. 3/180 ид.ч.**

Страните са представили писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими и следва да бъдат допуснати като доказателство по делото.

Ищецът е направил искане за поставяне в негов дял на процесния имот, което искане ще бъде предмет на разглеждане във втората фаза на делбата, след влизане в сила на решението, с което е допусната такава.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените от страните писмени доказателства.

УКАЗВА на страните, че искането на ищеца процесният имот да бъде поставен в негов дял, ще бъде предмет на разглеждане във втората фаза на делбата, след влизане в сила на решението, с което е допусната такава.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2024 г. от 13,00 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД, както следва:

Предявен е иск за делба на гореописания недвижим имот при посочените по-горе квоти. Ищецът твърди, че с наследниците на починалия втори съпруг на майка му Гюра Накова Митева /*починала на 14.12.1987 г.*/ - Т. Н. М. /*починал на 29.07.1998 г.*/ са съсобственици на горепосочения недвижим имот. В уточняваща молба /л.43/ ищецът е посочил, че същият притежава 2/3 ид.ч. съгласно протокол за делба на имота от 11.11.1982 г., като съсобственик с майка си Гюра Накова Митева, както и 1/6 ид.ч. като наследник на майка си или общо 5/6 ид.ч. от имота, равняващи се на 150/180 ид.ч. Моли съда да допусне до делба процесния имот. Прави искане за възлагане на имотите в негов дял. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил общ отговор на исковата молба от П. А. Б., М. А. П. и Ц. А. И.. Ответниците сочат, че не оспорват съсобствеността относно процесния имот с ищеца. Оспорват наличието на съсобственост с останалите ответници, като в тази връзка излагат, че Т. Н. М. преди смъртта си, със саморъчно завещание от 11.07.1998 г. е завещал цялото си движимо и недвижимо имущество, вкл. и земеделски имоти, на съпругата си Мария М.ова М.а, на която тримата ответници /*П. А. Б., М. А. П. и Ц. А. И.*/ се явявали

единствени наследници. Сочат още, че завещанието е обявено с протокол от 16.10.1998 г. и вписано в СВ на 10.05.2011 г. Излагат, че по силата на завещанието Мария М.ова М.а е придобила притежаваната от Т. Н. М. 1/6 ид.ч. от процесните имоти. Молят съда да допусне делба при квоти 15/18 за ищеца и по 1/18 за всеки от тях /П. А. Б., М. А. П. и Ц. А. И./. Претендират разноски. Оспорват искането на ищеца за възлагане в негов дял на процесните имоти.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не са постъпили отговори на исковата молба от останалите ответници.

В тежест на ищеца по иска за делба е да докаже по делото наличието на съсобственост между страните по отношение на процесните недвижими имоти на твърдяното правно основание */наследяване по закон/* и в претендираните квоти.

Безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване на основание чл. 146, ал. 1, т. 4 ГПК обстоятелства: няма.

УКАЗВА на страните, че съдебна спогодба може да се постигне във всяко положение на делото, като в този случай се събира държавна такса в по-нисък размер, съответно половината от внесената държавна такса се връща на ищеца на основание чл. 78, ал. 9 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че във втора фаза на съдебната делба прекратяване на производството може да бъде постигнато единствено чрез придобиване на предмета на делбата от страна на трето лице, извън съделителите в изключителна собственост, чрез сделка или на всеки от съделителите, изключително отново чрез сделка, както и чрез съдебна спогодба по реда на чл. 234, ал. 1 ГПК, обхващаща целия предмет на спора, като приложение по отношение на държавните такси във втората фаза намират чл. 8 – 10 от ТДТ ГПК:

УКАЗВА на страните, че на основание чл. 8 от ТДТ ГПК, по дело за делба се събира такса 4 на сто върху стойността на дяловете, определени според пазарната оценка на имота въз основа на заключение на вещото лице, а при спогодба преди съставяне на разделителния протокол - по 2 на сто върху стойността на всеки дял, определен по същия ред.

УКАЗВА на страните, че по претенциите по сметки се събира държавна такса по чл. 1 от ТДТ ГПК в размер на 4 на сто от цената на исковите, но не по-малко от 50 лева за всеки.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____