

РЕШЕНИЕ

№ 429

гр. София, 04.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. IV-A СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Стела Кацарова

Членове: Галина Ташева
Мария Малоселска

като разгледа докладваното от Галина Ташева Въззивно гражданско дело № 20211100509659 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

С решение № 20249237 от 11.11.2020 г. по гр.д.66698 на СРС-179 състав **ОТХВЪРЛЯ** предявения от К. В. К., ЕГН *****, община Столична, с. Панчарево, ул. **** срещу М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** и проф. ИВ. К. Д., с адрес за призоваване гр. София, ул. **** иск с правно основание чл. 87 КТ за отмяна като като незаконосъобразно решението по т. 2 от Протокол №10 от заседанието на Академичен съвет на ВМА от 11.07.2017 г., с което проф. И.Д. е избрана за ръководител на катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБА/1- София, ВМА, като НЕОСНОВАТЕЛЕН.

ДОПЪЛВА, с опр.от 21.05.21 г., Решение № 20249237 от 11.11.2020Г. по гр.д. 66698/2019Г. като „ОСЪЖДА К. В. К., ЕГН *****, община Столична, с. Панчарево, ул. **** да заплати на М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** сумата от сумата от 800 лв. - разноски за първоинстанционното разглеждане на делото и сумата от 640лв. - разноски за въззивното разглеждане на делото.“

В законоустановения срок срещу решението е постъпила въззивна жалба от ищеца в която се правят оплаквания, че е неправилно.Коментираната от съда разпоредба –чл.14 ал.6 т.8 от ПУДВМА би била приложима,ако се касае за избор на друго звено без организационна и функционална обособеност,за което липсва изрична разпоредба,уреждаща този избор.За избора „ръководител катедра“ действа изричната

разпоредба на чл.37 ал.2 ПУДВМА. Съдът неправилно приел, че в решението на КС липсвало изрично решение на същия, с което да се предложи на АС за утвърждаване единствено кандидатурата на проф.К.; че в решението са обективирани само резултатите от избора; че АС е утвърдил един от двамата избрани кандидати. Съдът не е посочил цитираните текстове от Правилника към момент действат.

Моли решението да бъде отменено и вместо него постановено друго, с което претенцията на ищеца да бъде уважена. Претендира разноски.

Въззиваемият М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК **** оспорва жалбата.

Въззиваемата И.Д. не взема становище по жалбата.

С решение № 432 577 от 19.06.2018 г., постановено по гр.д.№ 8 415/2018 г. по описа на СРС, II ГК, 76 състав, е отхвърлен предявения от К. В. К., ЕГН ***** срещу В.А., ЕИК **** иск с правно основание чл. 87 КТ за отмяна като незаконосъобразно на решението по т.2 от Протокол № 10 от заседание на АС от 11.07.2017 г., с което проф.Д. е избрана за ръководител на Катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБАЛ-София, ВМА, като неоснователен.

Със същия съдебен акт, на основание чл.87 КТ, по иск предявен от К. В. К., ЕГН ***** срещу М.Б. за А.Л. към Военно-медицинска академия е отменено решението по т.2 от Протокол № 10 от заседанието на АС от 11.07.2017 г., с което проф.Д. е избрана за ръководител на Катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБАЛ-София, ВМА, като незаконосъобразно.

С решение от 05.08.2019 г. по гр.д.11822/18 г.IV В състав на СГС **ОБЕЗСИЛВА** решение № 432 577 от 19.06.2018 г., постановено по гр.д.№ 8 415/ 2018 г. по описа на СРС, II ГК, 76 състав - в частта, в която на основание чл.87 КТ по иск, предявен от К. В. К., ЕГН ***** срещу М.Б. за А.Л. към В.А. е отменено като незаконосъобразно решението по т.2 от Протокол № 10 от заседанието на АС от 11.07.2017 г., с което проф. Д. е избрана за ръководител на Катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБАЛ-София, ВМА, като недопустимо и **ВРЪЩА** делото на Софийски районен съд за ново разглеждане от друг състав на предявения евентуален иск с правно основание чл.87 КТ от фазата на конституиране като ответник по делото на ИВ. К. Д. и връчване на препис от исковата молба и доказателствата към нея на същата по реда на чл. 131, ал. 1 ГПК.

Решението на СРС в частта, в която е отхвърлен предявеният иск по чл.87 КТ срещу В.А., ЕИК **** не е обжалвано и е влязло в сила.

Съдът, след като обсъди по реда на чл.236, ал.2 от ГПК събраните по делото доказателства и становища на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Въззивната жалба е подадена в срока по чл.259, ал.1 от ГПК от надлежна страна и е процесуално допустима, следва да бъде разгледана по същество .

Със заповед № 931/26.06.2017 г. на началника на ВМА е заповядано провеждането на избор за ръководител на катедра "Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната" на МБАЛ - София, ВМА. На 30.06.2017 г. е проведен Катедрен съвет, на който е избрана комисия и е проведено гласуване за ръководител на катедра. След проведено тайно гласуване, Комисията е установила следните резултати: за проф. Д. - три гласа, а за проф. К. - пет гласа. На 11.07.2017 г. е проведено заседание на Академичния съвет на ВМА, на което е

проведено гласуване за избор на ръководител на катедра "Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната". При проведеното гласуване участниците са получили следните резултати: проф. Д. - 16 гласа, а проф. К. - 6 гласа. Резултатите са обективирани в Протокол № 10 от 11.07.2017 г.

В разпоредбата на чл.16,ал.2 от ЗВО е предвиден редът за създаване на висшите училища, като в разпоредбата на чл.17, ал.1 от същия закон са посочени и видовете висши учебни заведения. ВМА не е висше училище и не попада в обхвата на ЗВО. Статутът на ВМА се урежда в ЗОВСРБ и Правилника за устройството и дейността на ВМА.

Военномедицинската академия е лечебно заведение по чл. 5, ал. 1 от Закона за лечебните заведения към Министерството на отбраната за извънболнична и болнична помощ и за осъществяване на военномедицинска експертиза по Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и експертиза за годност по Закона за Националната служба за охрана (ЗНСО) и Закона за Държавна агенция "Разузнаване" (ЗДАР). Военномедицинската академия осъществява военнонаучна и военноучебна подготовка в съответствие с чл. 92, ал. 3 и 4 ЗОВСРБ, чл. 90 от Закона за лечебните заведения и чл. 80 във връзка с чл. 47 от Закона за висшето образование /чл. 2, ал. 1 и 2 от Правилника /

В съответствие с **чл. 37, ал. 2** от Правилника за устройството и дейността на Военномедицинската академия /приет с ПМС № 312 от 21.11.2016 г., обн., ДВ, бр. 96 от 2.12.2016 г., в сила от 1.02.2017 г.,действащ към момента на провеждане на избора/, ръководителят на катедрата е лице, хабилитирано в съответното научно направление на катедрата, което се избира с тайно гласуване за срок 4 години от съответния катедрен съвет, като изборът се утвърждава от академичния съвет на ВМА.

Съгласно **чл. 14, ал. 6, т. 8** от Правилника, Академичният съвет е органът, който избира ръководителите на катедри с тайно гласуване с обикновено мнозинство от присъстващите. В случай че никой от предложените не получи необходимото мнозинство, в 7-дневен срок се провежда нов избор между двама от кандидатите с най-много гласове.

ВМА освен болници има централна сруктура,структурни звена и др./чл.3 ал.3 Правилника/.Чл.8 е част от глава „Управление на ВМА,а чл.37 от Дейност,управление и структура на болниците на ВМА и по-специално раздел „Структура на болниците във ВМА“.Чл.8 е общо правило,което не се отнася за болниците,а чл.37 е специална норма и има приложение само за болниците.

Длъжността „ръководител катедра „е трудова.Приложими са разпоредбите на раздел III от КТ.При обявяване на кандидата за избран възниква трудовото правоотношение-чл.86 КТ.

Особеност на избора като основание за възникване на ТПО е,че в неговото възникване взема участие един орган –избирателното тяло,в случая това е Катедрен съвет. Материалният закон придава на решението на КС качеството на решение,пораждащо избора с отложено действие като отлагателното условие е утвърждаването от АС.Катедреният съвет е предложил на АС утвърждаване на избора на кандидата/получилият най-много гласове/като АС може да утвърди или не утвърди предложението на КС.Дори да се приеме,че решението на КС сочи възможност за одобряване на една от двете допуснати кандидатури,то правомощията на АС биха се свеждали до това да върне решението на КС за привеждане на същото в съответствие с изискванията на закона.Решението по т.2 от

заседанието на АС от 11.07.2017 г. следва да бъде отменено като незаконосъобразно.

Работодател на ищеца е М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****.

Първоинстанционното решение като незаконосъобразно следва да бъде отменено и искът да бъде уважен.

По разноските: Ищецът е сторил следните разноски - в първоинстанционното производство 800 лв. за адвокатски хонорар, във въззивното производство въззивникът е сторил 750 лв. разноски за адвокатски хонорар, които суми следва да му бъдат присъдени. Ответникът и въззиваем следва да заплати съответно - на СРС сумата 80 лв. за д.т., а на СГС сумата 40 лв. д.т. за въззивна жалба.

По делото е постъпила **частна жалба** от В.А. срещу определение от 21.05.21 г., с което се **ДОПЪЛВА** Решение № 20249237 от 11.11.2020 г. по гр.д. 66698/2019 г. като „ОСЪЖДА **К. В. К.**, ЕГН *****, община Столична, с. Панчарево, ул. **** да заплати на **М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А.**, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** сумата от сумата от **800 лв.** - разноски за първоинстанционното разглеждане на делото и сумата от **640 лв.** - разноски за въззивното разглеждане на делото.“ Счита, че неправилно са намалени разноските, не е налице ниска фактическа и правна сложност.

С оглед изхода на спора разноски за първоинстанционното производство по гр.д. 66698/21 г. присъдени в размер на 800 лв. и за въззивното производство по гр.д. 11822/18 г. присъдени в размер на 640 лв. не се следват. Жалбата следва да се отхвърли.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 20249237 от 11.11.2020 г. по гр.д. 66698 на СРС-179 състав, с което се **ОТХВЪРЛЯ** като неоснователен предявения от К. В. К., ЕГН *****, община Столична, с. Панчарево, ул. **** срещу М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** и *проф. ИВ. К. Д.*, с адрес за призоваване гр. София, ул. **** иск с правно основание чл. 87 КТ за отмяна като като незаконосъобразно решението по т. 2 от Протокол №10 от заседанието на Академичен съвет на ВМА от 11.07.2017 г., с което проф. И.Д. е избрана за ръководител на катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБА/1- София, ВМА **И ОПРЕДЕЛЕНИЕ** от 21.05.21 г., с което се **ДОПЪЛВА** Решение № 20249237 от 11.11.2020 г. по гр.д. 66698/2019 г. като „ОСЪЖДА **К. В. К.**, ЕГН *****, община Столична, с. Панчарево, ул. **** да заплати на **М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А.**, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** сумата от сумата от 800 лв. - разноски за първоинстанционното разглеждане на делото и сумата от 640 лв. - разноски за въззивното разглеждане на делото и вместо това

ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ, на основание чл. 87 КТ, по иск предявен от К. В. К., ЕГН *****, срещу М.Б. за А.Л. към Военно-медицинска академия **решението по т.2 от Протокол №**

10 от заседанието на АС от 11.07.2017 г., с което проф.Д. е избрана за ръководител на Катедра „Пневмология, фтизиатрия и ендокринология и болести на обмяната“ в МБАЛ-София, ВМА, като незаконосъобразно.

ОСЪЖДА М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** да заплати на **К. В. К.**, ЕГН ***** сумата от сумата от 800 лв. - разноски за първоинстанционното разглеждане на делото и сумата от 750 лв. - разноски за въззивното разглеждане на делото.

ОСЪЖДА М.Б. ЗА А.Л. КЪМ В.А., ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, ул. **** да заплати сумата 80 лв. д.т.на СРС и сумата 40 лв. д.т.за въззивна жалба на СГС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВКС в едномесечен срок от връчването му на страните..

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____