

ПРОТОКОЛ

№ **76

гр. Пазарджик , 0**.0**.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на четвърти март, през две хиляди двадесет и първа
година в следния състав:

Председател: ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА

при участието на секретаря Огняна Фурнаджиева

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАНКА Н. ПЕНЧЕВА

Административно наказателно дело № 2021**2202000**8 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 16:22 часа се явиха:

За дружеството-жалбоподател „*****“ ООД- редовно призовано, се явява
управителят Д.И.К..

За ответникът по жалбата ТД на НАП ПЛОВДИВ - редовно призовани
се явява гл.юрк.Т.С. с пълномощно представено в днешното с.з.

Явява се актосъставителят А.В. Б. – редовно призована по месторабота.

УПР.К.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава разясни на страните правото им на

*отводи съгл. чл. 274 от НПК - срещу членовете на състава, прокурора, защитниците и секретаря, експертите, преводача и тълковника, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели; както и правото им да правят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие съгласно чл.27** от НПК.*

УПР.К.: Нямам възражения. Няма да искам отводи на настоящия състав.

ЮРК. С.: Нямам възражения. Няма да искам отводи на настоящия състав.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

*Производството е образувано по жалба на „*****“ООД, представлявано от управителя Д.И.К. със седалище гр.Панагюрище, обл. Пазарджик, ул.„*****“ №**, ет.**, ап.** против наказателно постановление № *****10-F-**61****0/06.11.2020 година на Директора на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП ПЛОВДИВ.*

УПР.К.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства по АНП.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. На този етап нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените писмените доказателства по АНП.

Съдът счита, че следва да бъдат приети приложените доказателства, като следва да бъде допусната до разпит Анна Б., поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото: АУАН №

F**61****0/28.07.2020 г., № *****10-F-**61****0/06.11.2020 г., дневник за продажби, извлечение от ел.регистър, разписка за връчване, протокол № 1****4**22/28.07.2020 г., приложение №1 към протокол Сер.АА № 1****4**22/28.07.2020 г., акт за регистрация по ЗДДС № 1**04220018**4**16/21.0**.2020 г., удостоверение за извършено връчване по ел.път, искане за представяне на документи и писмени обяснения от задължено лице, удостоверение за извършено връчване по ел.път, справка от Търговския регистър, справка за регистрирани данни, справка за актуално състояние, справка за общите задължения, справка-декларация за данък върху добавена стойност, оправомощителна заповед.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел А.В. Б..

Снема самоличността на свидетеля, както следва:

А.В. Б. - на 4** години, от гр.Пазарджик, българка, български гражданин, разведена, с висше образование, неосъждана, работеща като гл. инспектор по приходите в ТД на НАП гр.Пловдив - офис гр.Пазарджик, без служебни отношения с дружеството жалбоподател.

СЪДЪТ напомни на свидетеля отговорността по чл.290 от НК и разясни правата му по чл.121 от НПК – че не е длъжен да дава показания по въпроси, отговорите на които биха го уличили в извършване на престъпление него, неговите възходящи и низходящи, братя, сестри или съпруг или лице, с което се намира във фактическо съжителство, както и за обстоятелства, които са му били поверени като защитник или повереник.

Обеща да каже истината на съда.

Пристъпи се към разпит на свидетеля:

СВ.Б.: Проверката е по повод подадено заявление за регистрация по ЗДДС, при която е установено, че дружеството е следвало да подаде на по-ранен етап заявление, поради формиран облагаем оборот. В случая при

тяхната хипотеза е **0 хил. лева в рамките на 2 последователни месеца. В този случай срокът за подаване на заявление е 7-дневен от датата, на която е достигнат оборота за 2 последователни месеца. Те са го подали ** дни по-късно. От 01.0**.2020 г. до 26.04.2020 г. е формиран оборот от **0 619,62 лева и е следвало да бъде подадено заявление в 7 дневен срок, т.е. до 04-ти май. За това нарушение съставих АУАН, но въпросното НП, което е обжалвано е във връзка със съставените впоследствие актове за нарушение за размера на неначисленото ДДС за периода, в който лицето е следвало да бъде регистрирано, но не е било регистрирано в срок. Санкцията е в размер на неначисленото ДДС. Съгласно чл.102 ал.4 от ЗДДС в хипотезата, когато лице е достигнало оборот за задължителна регистрация от **0 хил. лева и не е подало в срок заявление за регистрация, съответно в 7 дневния срок за достигане на оборота периода за начисляване на неначисленото ДДС е периода, в който е достигнал този оборот до датата, на която е регистрирано. Регистрацията е с връчването на акта за регистрация, който е издаден. АУАН-ът беше съставен в присъствието на жалбоподателя. Възражения при самото съставяне не е направил.

УПР.К.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРК.С.: Представям и моля да приемете ревизионен акт и ревизионен доклад за неначисленото ДДС за процесните периоди. Нямам други доказателствени искания.

УПР.К.: Да се приеме, като доказателство по делото.

Съдът счита, че представените в днешното с.з. от юрк.С. доказателства са относими и следва да бъдат приети по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото ревизионен акт № Р-16001**2000**116-091-001/07.01.2021 г. и ревизионен доклад № Р-16001**2000**116-092-001/1**.12.2020 г. за неначислено ДДС.

Страните /по отделно/: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключи делото.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

СЛАГА КРАЙ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

УПР.К.: Уважаема госпожо съдия, моля да отмените НП.

ЮРК.С.: Уважаема госпожо съдия, моля да потвърдите НП и да присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение. Този вид нарушения са много особени и има ** юридически проблема по този вид дела. Първият е относно размера на санкцията. Чл.180 от ЗДДС в случая нарушението по ал.2 препраща единствено към ал.1, пълният размер на неначисления данък. При тази редакция на текста АНО счита, че санкцията е единствено по ал.1 заради препратката и заради още едно обстоятелство - нерегистрираните лица, които не са се регистрирали в срок законът въвежда една фрикция, че тези лица се приравняват на регистрирани по ДДС лица с оглед събирането на данъка и данъкът се определя с ревизионен акт. Именно заради това начисляването на данъка от самото лице, каквито доказателства има приложени към жалбата противоречи на закона и е с цел единствено ползването на привилегированите състави по чл.180 ал.** и ал.4. Практиката на Адм. съд гр.Пазарджик и Районен съд - Пазарджик е в тези случаи санкцията да се намалява и да се минава към привилегированите състави. В страната извън гр.Пазарджик има потвърдена санкция в този размер, т.е. практиката е противоречива. Втората особеност на тези дела е свързана с юрисконсултското възнаграждение. Административен съд гр.Пазарджик започна за присъжда юрисконсултското

възнаграждение по съразмерност, т.е. при намаляване на НП с оглед привилегирвания състав Адм. съд гр.Пазарджик, а оттук и Районен съд - Пазарджик започнаха за присъждат по съразмерност, което смятам, че намира опора, тъй като това е наказателен процес. Съвсем ясно е за съда, че когато се намали наказанието на осъденото лице не му се присъждат разноси. И тук е същото – при намаляване на санкцията в привилегирован състав не следва да бъде присъжда юрисконсултско възнаграждение по съразмерност. И последната третата особеност е, че при това присъждане по съразмерност отново Адм. съд гр.Пазарджик мина под минималния размер, предвиден за юрисконсултско възнаграждение от 80 лева и това смятам за неправилно. С оглед на всичките тези съображения, моля да потвърдите НП и да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 16.**6 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____