

ПРОТОКОЛ

№ 52

гр. Козлодуй, 16.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, II-РИ СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Адриана Г. Добрева

Съдебни Ралица М. Каменова

заседатели: Румен М. Стоянов

при участието на секретаря Валентина Ст. Гъркова и прокурора Г. Цв. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Адриана Г. Добрева Наказателно дело от общ характер № 20231440200134 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Обвинител Районна прокуратура град Враца, ТО Козлодуй – редовно призовани, явява се прокурор Г. Г..

Подсъдим С. Б. И. – редовно призован се явява се и с **договорен защитник** адвокат Н.А – Адвокатска колегия град Монтана, с пълномощно от днес.

Пострадал "ПМ"ЕООД – редовно призовани чрез представляващия З. П., не се явява представител.

Пострадал Р. Г. З. – редовно призована, не се явява.

Служебен защитник адвокат С. – редовно призован, не се явява .

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Прокурор: Да се даде ход на делото.

Адвокат А: Да се даде ход на делото.

Подсъдимия С. И.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Освобождава служебния защитник – адвокат М. С. от участие по делото съобразявайки, че подсъдимия се явява с договорен защитник адвокат Н.А, който е редовно упълномощен.

Сне самоличността на подсъдимия:

С. Б. И. – роден на 17.05.2004 г. в гр. Лом, българин, български гражданин, жител и живущ в град Вълчедръм, област Монтана, ул. „България” № 7, основно образование, ученик в 12 - ти клас на ПГ по ЯЕ „Игор Курчатов” гр. Козлодуй, неженен, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът констатира, че страните в срока по НПК са получили препис от разпореждането за насрочване на разпоредителното заседание с въпросите по чл. 248 НПК на съда и подсъдимия И. е получила препис от обвинителния акт.

Съдът разясни на страните правото на отводи.

Прокурор: Не правя отводи.

Адвокат А: Не правя отводи

Подсъдимия С. И.: Не правя отводи.

Съдът разясни на подсъдимия С. И. правата му по НПК.

Съдът запита страните за други искания.

Прокурор: Нямам искания

Адвокат А: Нямаме искания на този етап.

Подсъдимия С. И.: Нямам искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на страните по въпросите по чл. 248 НПК:

Прокурор: Делото е подсъдно на Районен съд Козлодуй

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателно производство.

Няма допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на процесуалните правила довели до ограничаването на процесуалните права на

подсъдимия и на пострадалите.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като сме обсъдили и постигнали споразумение със защитника и подсъдимия.

Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, както и привличането на резервен съдия, съдебен заседател, няма основания за назначаване на защитник поради нежелание от страна на подсъдимия, няма необходимост от назначаване на вещо лице, преводач, тълковник или да бъдат възложени други действия по делегация.

На досъдебното производство е взета мярка „Подписка” и липсва основание за промяна.

Нямам искане за събиране на нови доказателства на този етап.

Ще моля да се премине към процедура по разглеждане и одобряване на споразумението.

Адвокат А: Уважаема госпожо съдия, делото е подсъдно на Районен съд Козлодуй.

Няма основания за прекратяване, или спиране на наказателно производство.

Няма допуснати отстраними съществени процесуални нарушения на процесуалните правила довели до ограничаването на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалите.

Представям разписка – декларация от представляващата пострадалото дружество и от която е видно, че подсъдимия е възстановил изцяло щетите поради което считам, че са налице условията делото да се приключи със споразумение, което сме постигнали.

Моля да приключим делото със споразумение.

Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, както и привличането на резервен съдия, съдебен заседател, няма основания за назначаване на защитник поради нежелание от страна на подсъдимия, няма необходимост от назначаване на вещо лице, преводач, тълковник или да бъдат възложени други действия по делегация.

По отношение мярката за процесуална принуда предоставям на съда.

На тази етап нямаме нови искания.

Подсъдимия С. И.: Поддържам казаното от адвокат А. Възстановил съм сумите на пострадалото юридическо лице, за което защитника ми представи разписка. Моля да одобрите споразумението, което сме постигнали.

След изслушване на страните по въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК, съдът намира следното:

Делото е подсъдно на РС Козлодуй.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, като страните по делото не посочват процесуални нарушения от категорията на визираните в чл. 249, ал. 4, т. 1 и т. 2 от НПК.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила – Глава 29 НПК за решаване на делото със споразумение, тъй като са налице основания за това, изразяващи се във факта, че подсъдимия представя безспорни писмени доказателства, от които е видно, че изцяло е възстановил щетите.

Предвид внесеното споразумение от страните разглеждането на делото следва да продължи по реда на Гл. 29 НПК

На този етап не са налице законовите условия и изисквания за разглеждане на делото при закрити врата, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Страните не правят искания за събиране на нови доказателства.

Съдът ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „Подписка” по отношение на подсъдимия С. Б. И..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по т.3 и т.6 на чл.248 ал.1 от НПК подлежи на обжалване в пред Окръжен съд град Враца в 7-дневен срок от днес по реда на Глава XXII от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:

1.

Съдът на основание чл. 252, ал. 1 от НПК счита, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, тъй като страните заявиха, че са постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство, поради което намира, че следва да продължи разглеждането на делото НЕЗАБАВНО.

Подсъдим С. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение, поддържам подписаното споразумение

Прокурор: Госпожо Председател, представяме споразумение, което моля на основание чл.384 ал.8 от НПК да одобрите.

Адвокат А.: Моля да одобрите споразумението.

Подсъдим С. И.: Съгласен съм с постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

Съдът разясни на подсъдимия последиците на споразумението, както и че има характер на влязла в сила присъда, като на основание чл.382 ал.4 от НПК го запитва разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли ще положи подпис.

Подсъдим С. И.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Известни са ми последиците от споразумението, които ми се разясниха и съм съгласен с тях. Сам, лично и доброволно подписах споразумението. Ясно ми е, че одобреното от съда споразумение има последици на влязла в сила присъда. Съгласен съм с определеното ми наказание. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.283 от НПК ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по делото.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, на основание чл.382 ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 382, ал.6 от НПК вписва в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото между страните споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 134/2023 г. по

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД № 134/2023 г. ПО ОПИСА НА РС гр. КОЗЛОДУЙ

Днес, 16.06.2023 год. в Районна прокуратура –Враца, ТО -гр. Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по НОХД № 134/2023 г. по описа на РС Козлодуй, намиращо се на съдебна фаза.

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ:

Г. Г. – прокурор в РП гр. Враца

- ПОДСЪДИМ :

С. Б. И. - роден на 17.05.2004 г. в гр.Лом, българин, български гражданин, жител и живущ в гр. Вълчедръм, обл. Монтана, ул. „България“ № 7, основно образование, ученик в 12-ти клас на ПГ по ЯЕ „Игор Курчатов“-гр. Козлодуй, не женен, не осъждан, ЕГН *****

- - ЗАЩИТНИК:

Адвокат Н.А - адвокат от АК гр. Монтана, упълномощен да представлява подсъдимия И. в наказателното производство .

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните, спазвайки изискванията на чл.384 и предходните НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1. Подсъдимия С. Б. И. се признава за виновен в умишлено извършване на престъпление по чл.197, т.1, вр. чл. 194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК, а именно, че за времето от 01.01.2022г. до 27.11.2022г. в гр.Козлодуй, в условието на продължавано престъпление, е извършил три престъпления против собствеността – кражби както следва:

- На 18.05.2022г.,около 15:00ч. в гр.Козлодуй, обл. Враца е отнел чужди движими вещи - един брой бутилка уиски „Чивас регал“ с вместимост от 700 мл. на стойност 48,99 лв. от владението на представляващия и управляващ "ПМ"ЕООД - З. М. П. от гр. Козлодуй, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои.

На неустановена по безспорен начин дата, за времето от 01.01.2022 г. до

30.05.2022 г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, от хранителен магазин „З.“ е отнел чужди движими вещи- четири броя бутилки водка „Белуга“ с вместимост от 700мл.на обща стойност 271,96лв., един брой бутилка бърбън „Джим бийм“ с вместимост от 500мл. на стойност 20,99лв. от владението на представляващия и управляващ "ПМ"ЕООД- З. М. П. от гр.Козлодуй, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои.

За времето от 21:00ч. на 27.11.2022г. до 01:00ч. на 28.11.2022г. в гр.Козлодуй от картонена кутия с формата на сърце, намираща се върху гардероб в стая №106 на ученическо общежитие на ПГЯЕ „Игор Курчатов“ гр.Козлодуй“ противозаконно е отнел чужди движими вещи- пари, сумата от 480лв. от владението на Р. Г. З. от гр.Оряхово, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд открадната сума е възстановена .

Общата стойност на противозаконно отнетите вещи е в размер на 821, 94 лева.

Като причинената щета от деянието в размер на 821, 94 лева е възстановена на пострадалите до приключване на съдебното следствие пред Районен съд гр.Козлодуй.

2. За престъпление по чл.197, т.1, вр. чл. 194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл. 55,ал.1,т.2,б.”б” НК на подсъдимия С. Б. И. да се определи наказание ПРОБАЦИЯ, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно: по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА с периодичност два пъти седмично, по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

3. Разноските по делото в размер на 170,40 лв. за съдебно оценителна експертиза, да се присъдят в тежест на подсъдимия И. .

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Г. Г./

ЗАЩИТНИК:

/Н.А./

ПОДСЪДИМ:

/С. И./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение е законосъобразно, не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.384 вр. чл.382 ал.7 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА при посочените по-горе условия постигнатото споразумение между прокурор Г. Г., адвокат Н.А и подсъдимия С. Б. И., по силата на което:

ПРИЗНАВА С. Б. И. – роден на 17.05.2004 г. в гр. Лом, българин, български гражданин, жител и живущ в град Вълчедръм, област Монтана, ул. „България” № 7, основно образование, ученик в 12 - ти клас на ПГ по ЯЕ „Игор Курчатов” гр. Козлодуй, неженен, неосъждан, ЕГН *****, за виновен в това, че за времето от 01.01.2022г. до 27.11.2022г. в гр.Козлодуй, в условието на продължавано престъпление, е извършил три престъпления против собствеността – кражби както следва:

- На 18.05.2022г.,около 15:00ч. в гр.Козлодуй, обл. Враца е отнел чужди движими вещи - един брой бутилка уиски „Чивас регал“ с вместимост от 700 мл. на стойност 48,99 лв. от владението на представляващия и управляващ "ПМ"ЕООД - З. М. П. от гр. Козлодуй, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои.

- На неустановена по безспорен начин дата, за времето от 01.01.2022 г. до 30.05.2022 г. в гр. Козлодуй, обл. Враца, от хранителен магазин „З.“ е отнел чужди движими вещи- четири броя бутилки водка „Белуга“ с вместимост от 700мл.на обща стойност 271,96лв., един брой бутилка бърбън „Джим бийм“ с вместимост от 500мл. на стойност 20,99лв. от владението на представляващия и управляващ "ПМ"ЕООД- З. М. П. от гр.Козлодуй, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои.

- За времето от 21:00ч. на 27.11.2022г. до 01:00ч. на 28.11.2022г. в

гр.Козлодуй от картонена кутия с формата на сърце, намираща се върху гардероб в стая №106 на ученическо общежитие на ПГЯЕ „Игор Курчатов“ гр.Козлодуй“ противозаконно е отнел чужди движими вещи- пари, сумата от 480лв. от владението на Р. Г. З. от гр.Оряхово, без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд открадната сума е възстановена.

- Причинените щети от деянието в размер на 821, 94 лева са възстановени на пострадалите до приключване на съдебното следствие пред Районен съд гр.Козлодуй.

На основание чл.197, т.1, вр. чл. 194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 вр. чл. 55, ал.1, т.2, б.”б” НК **ОСЪЖДА С. Б. И.** на **ПРОБАЦИЯ**, изразяващо се в следните пробационни мерки от влизане на определението в законна сила, а именно:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК – **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА** с периодичност два пъти седмично;
- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК - **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**;

ОСЪЖДА С. Б. И., със снета по делото самоличност да заплати направените по делото разноски в размер на 170,40 лева /сто и седемдесет лева и 40 ст./ по сметка на ОД на МВР град Враца.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.24, ал.3 НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 134/2023 г. по описа на Районен съд, гр. Козлодуй.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, съгласно чл.382, ал.9 НПК и съгласно чл.383, ал.1 НПК същото има последиците на влязла в сила присъда.

На основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът се занима с мярката за неотклонение на подсъдимия С. Б. И., която е „Подписка”, взета на досъдебното производство. В днешното съдебно заседание е постигнато споразумение, съдът намира, че са налице основания за отмяна на същата с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение „Подписка” на подсъдимия С. Б. И..

Определението подлежи на протестиране и обжалване в седмодневен срок от днес пред Окръжен съд град Враца.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдебни заседатели:

- 1.
- 2.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение, съгласно чл. 80, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 73 от ЗСВ и вътрешните правила за изплащане на възнаграждения на съдебни заседатели в Районен съд Козлодуй, както и пътни разноски на съдебния заседател Каменова.

Протокола написан в съдебно заседание

Заседанието приключи в 11,10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____