

# ПРОТОКОЛ

№ 385

гр. София, 14.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 93-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Д. П.А

Съдебни \*\*\*\*

заседатели: \*\*\*\*

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Б. МИХАЙЛОВА и прокурора П. Б. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Д. П.А Наказателно дело от общ характер № 20231110205999 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият Е. П. П. – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.

За него се явява адв. \*\*\* от САК, определен за служебен защитник.

ЧО А. К. К. – уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично.

За нея се явява адв. Н. Д. от САК, с пълномощно по делото.

Вещото лице инж. А. К. А. – уведомен по телефон, явява се лично.

Вещото лице д-р Р. Т. Х. – уведомен по телефон, явява се лично.

За СРП – редовно призовани, явява се прокурор П. Г..

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА:**

А. К. А. – на \*\*\* неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Р. Т. Х. – на \*\*\*, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Вещите лица предупредени за наказателната отговорност, която носят по чл. 291, ал. 1 от НК за даване на невярно заключение.

Същите заявиха, че я разбират и обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

**ПРИСТЪПВА СЕ КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩИТЕ ЛИЦА ИЗГОТВИЛИ КОМПЛЕКСНА МЕДИЦИНСКА И АВТОТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА:**

**В.Л. инж. А.:** Поддържам изцяло заключението. Нямам какво да добавя.

**В.Л. д-р Х.:** Поддържам изцяло заключението. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещите лица. Да се приеме комплексната медицинска и автотехническа експертиза.

Съдът намира, че изготвената по делото комплексна медицинска и автотехническа експертиза отговаря изцяло на поставените задачи.

Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената по делото комплексна медицинска и автотехническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещите лица А. А. и Р. Х. в размер на по 811, 71 лева, платими от бюджета на съда, за което да се издадат се два броя РКО.

**АДВ. СЛАВОВ:** Моля за кратка почивка за постигане на споразумение.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Желая постигане на споразумение. Моля за тази възможност.

**ПРОКУРОРЪТ:** Не възразявам.

**ПОВЕРЕНИКЪТ:** Съгласен съм.

**СЪДЪТ** предвид изявлението на страните  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕДОСТАВЯ 10** мин.почивка на страните с оглед изявлението за постигане на споразумение.

След почивката:

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнали сме споразумение, което представям и моля да бъде одобрено от съда.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Постигнали сме споразумение с представителя на СРП. Моля съда да го разгледа и одобри.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Желая да сключа споразумение. Съгласен съм с представеното споразумение. Доброволно го подписах. Разбирам последиците му. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Признавам се за виновен.

**ПОВЕРЕНИКЪТ:** Постигнахме споразумение. Молим съда да го одобри.

**ЧО К.:** Присъединявам се към казаното.

Съдът констатира следното:

Представено е споразумение със следното съдържание:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ЗА прекратяване на наказателното производство по НОХД № 5999/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав.

Днес, 14.03.2024 г.в гр.София се сключи настоящето споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 2999/2023г. по

описа на СРС, НО, 93-ти състав, на основание чл.384 ал.1 НПК между представителя на СРП-прокурор П. Г., адвокат \*\*\* от САК - защитник на подс. Е. П. П., подсъдимият П., адв. Н. Д. от САК и ЧО А. К. К. за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ Е. П. П., ЕГН: \*\*\*\*\*, род. на \*\*\*\*г. в гр. София, българин, български гражданин, разведен, със средно образование, трудово ангажиран, неосъждан, с постоянен адрес в гр. София, \*\*\*\* и адрес за призоваване \*\*\*\* се признава за виновен ЗАТОВА ЧЕ: На 29.09.2021г., около 06:40ч., в гр.София, при управляване на моторно превозно средство-лек автомобил марка „Киа“, модел „Сеед“, с регистрационен № \*\*\*\* по бул.“Андрей Сахаров“, с посока на движение от бул.“Александър Малинов“ към бул.“Йерусалим“, в района на бл. 45, нарушил правилата за движение по пътищата, уредени в чл. 119, ал. 1 от Закон за движението по пътищата (ЗДвП): “ При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре”, като не пропуснал пресичащата пътно платно от дясно на ляво спрямо посоката му на движение пешеходка А. К. К., ЕГН: \*\*\*\*\* реализирал пътнотранспортно произшествие и по непредпазливост ѝ причинил средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2 НК, изразяваща се в черепно-мозъчна травма със субдурален хигром и контузия на мозъка, причинили разстройство на здравето, временно опасно за живота, счупване на дясната раменна кост в долния ѝ край, в областта на дясната дясната лакътна става, причинило трайно затрудняване на движенията на десния горен крайник за срок по-дълъг от 30 дни, травма на гръден кош с контузия на десния бял дроб, причинили разстройство на здравето, временно опасно за живота и деянието е извършено на пешеходна пътека, обозначена с пътен знак със специално предписание Д 17, съгласно чл. 54, ал. 5 ППЗДвП и напречна пътна маркировка М 8.1, съгласно чл. 64, т. 3, б. „а“ от ППЗДвП - престъпление по чл.343, ал.3, пр. последно, б.”а”, пр.2, вр. ал.1, б.”б“, пр.2, вр. чл.342, ал.1, пр.3 НК, поради което и на основание чл.343, ал.3, пр. последно, б.”а”, пр.2, вр. ал.1, б.”б“, пр.2, вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК, вр. чл. 55, ал.1, т. 1 от НК се определя наказание ШЕСТ МЕСЕЦА Лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал.1 от Нк се отлага изтърпяването на така определеното наказание за срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 343г, вр. чл. 37, ал.1, т. 7 от НК лишава подс. Е. П. П. от право да управлява МПС за срок от ШЕСТ Месеца.

На основание чл.111 от НПК веществените доказателства приложени по делото - CD-R на лист 63 от съдебното производство, CD-R на лист 99 от ДП, VERBATIM на лист 3 от ДП и VERBATIM на лист 81 от ДП следва да останат по делото в срока на неговото съхранение.

На основание чл. 381, ал.5, т.6, вр. чл.189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подс. Е. П. П. да заплати направените по делото разноси в размер на 1142,40 лв.( хиляда сто четиридесет и два лева и четиридесет стотинки) по сметка на СДВР и направените разноси в размер на 2183,42 (две хиляди сто осемдесет и три лева и четиридесет и две стотинки) лева по сметка на СРС.

ПРОКУРОР: .....

/ П. Г. /

ПОДСЪДИМ: .....

/ Е. П. П. /

ПОВЕРЕНИК: .....

/адв. Н. Д./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. \*\*\* /

ЧО К.:

### Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният Е. П. П. /със снета по делото самоличност/ декларирам, че съм запознат със съдържанието на споразумението, доброволно съм го подписал, признавам се за виновен по повдигнатото обвинение и зная, че то има последиците на влязла в сила присъда. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/

Съдът се оттегля на съвещание за произна.не по споразумението.

Съдът след съвещание намери следното:

Налице са предпоставките за одобряване на така представеното споразумение. Престъплението, което се вменява на подсъдимия Е. П. П. за извършено не е сред изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК, няма причинени имуществени вреди и условията на споразумението са съобразени с разпоредбата на чл. 382, ал. 7 от НПК, като съдът намира, че не противоречи на закона и на морала.

Така мотивиран и на основание чл. 384, ал. 3 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД №5999/2022г. г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, постигнато между представителя на СРП-прокурор П. Г., адвокат \*\*\* от САК - защитник на подс. Е. П. П., подсъдимият П., адв. Н. Д. от САК и ЧО А. К. К.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД №5999/2022 г. на СРС, НО, 93-ти състав водено срещу подс. Е. П. П.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_