

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3429

гр. София, 28.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 15 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Съдия:            Антон Н. Урумов

като разглежда докладваното от Антон Н. Урумов Частно наказателно дело № 20231100207393 по описа за 2023 година

Софийски градски съд, Наказателно отделение, 15 състав, със съдия - докладчик Антон Урумов, като разглежда Н.Ч.Д. № 7393 / 2023 г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 15 състав и след като се запозна с материалите по делото и образуваното производство по реда на чл.6, ал.1 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на актове за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции (ЗПИИАКОРНФС), по което следва да се произнесе за изпратеното от германските власти решение за налагане на конфискация на конкретното засегнато лице Д. А. П., респективно да се произнесе с решение, с което да признае или да откаже да признае акта на германските власти - в частност решение, издадено от съдебен орган Областен съд – гр. Бамберг във Федерална Република Германия, постановено на 30.11.2022 г., влязло в законна сила на 17.04.2023 г. по дело № 32 KLS 750 Js 473 / 22 намери, че са налице процесуалните предпоставки за прекратяване на съдебното производство и изпращане делото на Върховен касационен съд, предвид следните съображения :

Съгласно разпоредбата на чл.16, ал.12 от ЗПИИАКОРНФС, доколкото този закон не съдържа специални правила, се прилагат разпоредбите на НПК. В тази връзка, процесуалната норма на чл.43, т.1 от НПК предвижда, че по решение на Върховния касационен съд, делото може да бъде разгледано от друг, еднакъв по степен съд, когато много обвиняеми или свидетели живеят в района на другия съд.

Видно от материалите по делото, посоченият адрес на лицето Д. А. П., срещу което е образувано настоящето дело е с местоживеее гр. София. Отделно от това обаче, в приложената към делото справка от ГД “ИН“ е видно, че лицето Д. А. П. понастоящем се намира в Затвора – гр. Сливен, където изтърпява наказание “Лишаване от свобода“.

Предвид на това, съдията - докладчик намира, че делото следва да бъде изпратено на Върховен касационен съд с оглед извършване преценка за приложение на процесуалната норма на чл.43, т.1 от НПК. В тази връзка, съдията – докладчик счита, че в конкретния

случай е уместно делото да бъде разгледано от Окръжен съд – гр. Сливен, доколкото лицето Д. А. П. понастоящем пребивава именно в района на посочения съд. Вземане на решение противен случай, съдията – докладчик счита, че би създадо неудобства по призоваване и явяване на лицето, отделяне на допълнителни разноси във връзка с пътуването, както и с липсата на процесуална икономия.

Предвид изложеното и на основание чл.66 от ЗЕЕЗА във вр. с чл.43, т.1 от НПК, съдията - докладчик,

## **РАЗПОРЕДИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по НЧД № 7393 / 2023 г. по описа на Софийски градски съд, Наказателно отделение, 15 състав.

**ИЗПРАЩА** делото на Върховен касационен съд, с оглед мотивите на настоящето разпореждане.

**Разпореждането** не подлежи на обжалване и протест.

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_