

# РЕШЕНИЕ

№ 5543

гр. София, 28.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 180 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ

при участието на секретаря ПАОЛА ЦВ. РАЧОВСКА  
като разгледа докладваното от АСПАРУХ ЕМ. ХРИСТОВ Гражданско дело  
№ 20231110116457 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по подадена от АДД „Б. И .П.“ искова молба против „И.“ ЕООД, с която са предявени обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. с чл. 286 ЗЗД вр. с чл. 36 ЗАДв и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца следните суми: **24 102,00 лв.**, представляваща договорен адвокатски хонорар с вкл. ДДС по договор за правна помощ и съдействие от 01.06.2021 г. и анекс към него от 01.06.2021 г., ведно със законната лихва от завеждане на исковата молба 28.02.2023 г. до окончателно изплащане на вземането и сумата от **2 689,37 лв.**, представляваща мораторна лихва за периода от 18.01.2022 г. до 16.02.2023 г.

Ищецът твърди, че на 01.06.2021 г. между страните е сключен Договор за правна защита и съдействие, съгласно който се споразумели ищецът да осъществи процесуално представителство и защита на ответника във връзка с обжалването на ревизионен доклад и издаден въз основа на него ревизионен акт. С анекс от същата дата страните се договорили да бъде заплатено допълнително възнаграждение в размер на 17 % върху евентуално отменени установени задължения по акта в административната фаза на спора. Уговорената сума била дължима в пет дневен срок от представяне на отчета за размера на възнаграждението от страна на адвокатското дружество. Излага, че с решение на директора на Дирекция „ОДОП“ № 1897/15.02.2021 г. са отменени установени задължения за ДДС с ревизионния акт. Твърди, че с оглед договореното съгласно анекса, на 12.01.2022 г. представил отчет на клиента и го поканил да му заплати сумата от 24 102 лв. с ДДС, която сума не била заплатена. Претендира лихва за забава. При тези твърдения моли съда да уважи предявените искове. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

**Съдът като съобрази доводите на страните, материалите по делото и закона, намира за установено от фактическа и правна страна следното:**

Предявени са обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. с чл. 286 ЗЗД вр. с чл. 36 ЗАДв и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

В проведеното на 22.03.2024г. открито съдебно заседание процесуалният представител на ищеца формулира искане за постановяване на неприсъствено решение, при твърдения, че са налице предвидените в закона предпоставки.

Настоящият съдебен състав, като съобрази, че ответникът не е депозирал отговор на исковата молба, не изпрати представител в първото по делото съдебно заседание без да е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, както и че от събраните по делото доказателства може да се направи извод за основателност на заявената искова претенция, намира че са налице предвидените в процесуалния закон предпоставки за постановяване на неприсъствено решение, с което искът да бъде уважен, доколкото ответникът е предупреден за тази правна възможност, както с разпореждането по чл. 131 ГПК, така и с определението за насрочване.

#### **По разноските:**

При този изход на спора, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски в размер на **2271.00лв.**, от които 1071.00лв. – държавна такса и 1200.00лв. – адвокатско възнаграждение

Водим от гореизложеното, съдът

### **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА „И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: /адрес/, да заплати на АДД „Б. И П.“, ЕИК \*\*\*\*\*, със адрес: /адрес/, на основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. с чл. 286 ЗЗД вр. с чл. 36 ЗАдв и чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумите както следва: 24102.00лв.**, представляваща договорен адвокатски хонорар с вкл. ДДС по договор за правна помощ и съдействие от 01.06.2021 г. и анекс към него от 01.06.2021 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 28.02.2023г. до окончателно изплащане на сумата и **2 689.37 лв.**, представляваща мораторна лихва за периода от 18.01.2022 г. до 16.02.2023 г.

**ОСЪЖДА „И.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, да заплати на АДД „Б. И П.“, ЕИК \*\*\*\*\*, сумата от **2271.00лв.** – разноски**

Решението, по аргумент от чл. 239, ал. 4 ГПК, не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_