

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 329

гр. Кюстендил, 13.09.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, V СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пенка Н. Братанова

Членове: Мирослав М. Начев  
Веселина Д. Джонева

като разгледа докладваното от Мирослав М. Начев Въззивно частно наказателно дело № 20221500600498 по описа за 2022 година

Прокурор при РП Кюстендил, ТО Дупница, протестира по реда на чл.249 ал.3 НПК разпореждане на РС Дупница от 22.08.2022г., постановено по анд 742/2022г. по описа на съда, с което е прекратено съдебното производство по делото и същото е върнато на прокурора за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Изразява се становище за незаконосъобразност и неправилност на постановеното разпореждане с искане за неговата отмяна.

В срока по чл. 342 ал.2 НПК не е постъпило възражение от обвиняемия С.Т..

Окръжен съд, след проверка на събраните в хода на наказателното производство доказателства, намира частния протест за допустим и разгледан по същество - за основателен, макар и не по всички, изложени в него съображения. Установява се следното:

ДП е образувано на 01.10.2020г. за извършване на престъпление от общ характер по чл.131 ал.1 т.12 вр.чл.129 ал.2 вр.ал.1 НК, като с постановление от 17.08.2021г. в качеството на обвиняем за това деяние е привлечен С.Т..

С постановление от 06.10.2021г. прокурорът частично е прекратил воденото срещу Т. ДП за извършване на горепосоченото престъпление, като е посочил че същото следва да продължи за извършване на такова по чл.131 ал.1 т.12 вр.чл.130 ал.1 НК.

На 29.10.2021г. в РС Дупница е внесено мотивирано постановление по чл.375 НПК, като е образувано анд 1107/2021г. С постановлението е направено искане за освобождаване на С.Т. от наказателна отговорност по реда на чл.78а НК за извършване на престъпление по чл.131 ал.1 т.12 вр.чл.130 ал.1 НК. Производството по делото е приключило с постановено на 17.03.2022г. решение, с което предложението на прокурора за приложение на чл.78а по отношение на Т. е уважено.

С решение на ОС Кюстендил от 18.07.2022г. решението на РС Дупница било отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда - поради допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила при постановяване на първоинстанционния съдебния акт. А именно – посочване на различни състави на престъплението в диспозитива на решението и в мотивите към него, като първия се различава от този в мотивираното постановление.

При така установената фактическа обстановка Окръжният съд намира протестираното разпореждане за неправилно. В мотивираното постановление са посочени в достатъчна степен фактически положения по чл.378 ал.3 НПК и правни изводи. Причината за отмяна на съдебния акт по анд 1107/2021г. се корени не в неясноти и противоречия на това постановление, а в допуснатата грешка от страна на първоинстанционния съдебен състав при посочване на престъпния състав.

От друга страна, съставът на ОС Кюстендил, разгледал ванд 307/2022г., е констатирал процесуални нарушения единствено при постановяване на съдебния акт, но не и такива от ДП или при изготвяне на постановлението по чл.375 НПК.

Окръжният съд намира за необходимо да отбележи, че от страна на прокурора неправилно е съставено постановление за частично прекратяване на наказателното производство, доколкото в конкретния случай в хода на ДП са установени данни за извършване на по – леко наказуемо престъпление. А тази хипотеза е различна от посочената в ТР № 2 от 2002г. на ОСНК на ВС, т.2 – когато от обвинението следва да се изключат отделни деяния или отделни лица, като разпоредбите на чл.237 ал.1 и 2 НПК /отм/ са идентични с тези на чл.243 ал.1 и 2 от действащия в момента НПК.

Атакуваният съдебен акт следва да се отмени, като делото се върне на

РС Дупница за продължаване на съдопроизводствените действия.

Предвид гореизложеното и на основание чл.377 ал.2 вр.чл.345л.2 НПК,  
Окръжният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ разпореждане на РС Дупница от 22.08.2022г., постановено по  
анд 742/2022г. по описа на съда и връща делото на същия съдебен състав за  
продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_