

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 632

гр. София, 10.10.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 6-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Иванов

Членове: Зорница Хайдукова
Валентин Бойкинов

като разгледа докладваното от Иван Иванов Въззивно търговско дело № 20221001000695 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ.

С решение № 598 от 20.05.2021 г. по т.д. № 564/ 2022 г. на Софийския градски съд, търговско отделение, VI - 17 състав е оставена без уважение жалбата, подадена от Сдружение „Българска републиканска федерация по кинология” - гр. София срещу отказ № 20220314165852/ 18.03.2022 г. на длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията да впише по партидата на сдружението нов състав на управителния съвет и ново лице, което представлява сдружението пред трети лица.

Срещу решението е подадена жалба от Сдружение „Българска републиканска федерация по кинология” - гр. София, в която се твърди, че е неправилно. Твърденията са, че спирането на регистърно производство по предходно заявление „няма забранително действие за произнасяне“ от административния орган по отношение на последващи заявления за вписване на други обстоятелства.

Молбата към съда е да отмени обжалваното решение и да постанови ново решение, с което да задължи Агенцията по вписванията да впише по партидата на дружеството заявените обстоятелства.

Софийският апелативен съд, търговско отделение, шести състав след като обсъди оплакванията в жалбата във връзка с атакувания съдебен акт, намира следното.

Жалбата е допустима - подадена е в срока по чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ от лице, имащо правен интерес от обжалването на валиден и допустим и подлежащ на въззивно обжалване акт.

При преценката за основателността на жалбата съдът съобрази следното.

Със заявление № 20220314165852/ 14.03.2022 г. Сдружение „Българска републиканска федерация по кинология” - гр. София сезирало Агенцията по вписванията с искане за вписване по партидата на сдружението в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на нов състав на управителния съвет и ново лице, което представлява сдружението пред трети лица.

Към заявлението бил приложен протокол от извънредно общо събрание на сдружението, проведено на 4.07.2021 г., в който е отразено решение за избиране на членове на управителния съвет и на представляващ сдружението, както и други документи, установяващи изпълнението на особените изисквания на закона.

Длъжностното лице по регистрацията постановило отказ, който обосновало с наличието на предходно заявление А 15 с вх. № 20210710215619 с идентично искане, към което били приложени същите документи, които се представяли с новото заявление. Посочено било, че регистърното производство, образувано по предходното заявление, било спряно на основание чл. 19, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. с чл. 536, ал.1, т. 1 от ГПК с определение № 281 от 13.07.2021 г. по ч.т.д. № 1325/ 2021 г. на Софийския градски съд.

Първоинстанционният съд потвърдил отказа, след като констатирал, че регистърното производство, образувано по по-рано подаденото идентично по съдържанието си заявление и спряно по реда на чл. 536, ал. 1 от ГПК, не е приключило с произнасяне на длъжностното лице по регистрацията по неговата основателност.

При тези факти Софийският апелативен съд, търговско отделение, шести състав преценява частната жалба като неоснователна поради следното.

По своята процесуална характеристика регистърното производство е охранително и крайният акт, постановен в това производство, не се ползва със сила на пресъдено нещо. Тази негова същност е намерила нормативен израз в разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ, съгласно която при отказ за извършване на исканото вписване, заличаване или обявяване заявителят може да подаде ново заявление за вписване, съответно заличаване, на същото обстоятелство или за обявяване на същия акт.

В конкретния случай е безспорно, че жалбоподателят е подал предходно заявление с искане за вписване на същите обстоятелства, чието възникване произтича от юридическия факт, посочен и в настоящето заявление - решение на извънредно общо събрание на сдружението, проведено на 4.07.2021 г. От служебната проверка по партидата на сдружението в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел се установи, че към днешна дата спряното на основание чл. 536, ал. 3 от ГПК предходно производство не е било възобновено и по него не е постановен отказ за вписване на заявените обстоятелства. При липсата на тази задължителна предпоставка правилно административният орган е постановил отказ, който законосъобразно е бил потвърден с обжалвания акт.

Поради съвпадането на крайните изводи на настоящия съдебен състав с тези на първостепенния съд решението следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения Софийският апелативен съд, търговско отделение, шести състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 598 от 20.05.2021 г. по т.д. № 564/ 2022 г. на Софийския градски съд, търговско отделение, VI - 17 състав.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____