

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31699

гр. София, 28.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20241110110308 по описа за 2024 година

Подадена е искова молба вх.№ 60465/23.02.2024г. от А. Т. Д. срещу \*\*\*\*\*.

Съдът, след осъществена от негова страна проверка за допустимост и редовност на исковата молба, констатира, че исковата молба е нередовна, тъй като не са представени доказателства за внесена д.т. по сметка на СРС (цената която представлява 1% от данъчната оценка - чл.71, ал.2 ГПК вр. чл.69, ал.1, т.2, пр.1 ГПК, така и с оглед преценка за подсъдността на спора). На следващо място, исковата молба подлежи на вписване, неизпълнение на указанията за вписване е основание по чл.129, ал.3 ГПК.

Следва да се уважи особеното искане за издаване на съдебно удостоверение.

Ръководейки се от изложеното и на основание чл. 129, ал. 2 ГПК, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** искова молба с вх.№ 60465/23.02.2024г. от А. Т. Д. срещу \*\*\*\*\*.

**УКАЗВА** на ищеца в **ЕДНОМЕСЕЧЕН** срок да отстрани **всички** констатирани нередовности, а именно като представи доказателства за внесена държавна такса по сметка на СРС в размер на 1% от данъчната оценка, не по-малко от 50лв., така и впише исковата молба. **ПРЕДУПРЕЖДАВА** ищеца, че при неизпълнение на така дадените указания, исковата молба ще бъде върната, на основание чл. 129, ал. 3 ГПК.

**ДА СЕ издаде** исканото съдебно удостоверение.

Разпореджането **не подлежи** на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_