

# ПРОТОКОЛ

№ 582

гр. Пловдив, 06.12.2023 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Георги В. Чамбов

Членове: Радка Д. Чолакова  
Антония К. Роглева

при участието на секретаря Нели Б. Богданова  
Сложи за разглеждане докладваното от Антония К. Роглева Въззивно търговско дело № 20235001000596 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

За ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ НЗ\*\*, редовно призовани, се явява **юриск. Л. И. Д. Г.**, редовно упълномощена.

ЗА ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА МБАЛ У. Х. ООД, редовно призована, се явява **адв. М. Ш.**, редовно упълномощена.

**Юриск. Г.:** Да се даде ход на делото.

**Адв. Ш.:** Да се даде ход на делото.

Не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** се делото от съдията докладчик.

Същото е образувано по въззивна жалба на НЗ\*\* против решение № 107/28.08.2023 г. по т.д. № 162/2021 г. на ОС Пазарджик, с което същата е осъдена да заплати на ответника суми, представляващи неизплатени средства за осъществени надлимитни дейности за 2019 г. В жалбата се излагат подробни съображения, поради които жалбоподателят счита решението за незаконосъобразно и неправилно.

Подаден е отговор на въззивната жалба, с която същата се оспорва като неоснователна, с подробно изложени съображения.

Към днешна дата е постъпила молба от адв. Ш., като пълномощник на въззиваемата страна, с искане за спиране на делото, предвид обстоятелството че Конституционният съд е допуснал по същество искане за установяване на противоконституционност на чл. 55а ал. 2 от ЗЗО с определение от 27.10.2023 г. Заявява се, че въпросът за прилагане на чл. 55а ал. 2 ЗЗО е пряко относим към решаване на спора по делото и релевиран от страните и от съда в обжалваното решение. Иска се, на основание чл. 229 ал. 1 т. 4 ГПК, да се спре делото, до произнасяне на Конституционния съд по въпроса за законосъобразността с Конституцията на посочената правна норма.

**Адв. Ш.:** Поддържам тази молба.

**Юриск. Г.:** Поддържам въззивната жалба. Нямаме искания по доказателствата.

Действително, въпросът относно законосъобразността на чл. 55а ЗЗО е от съществено значение за предмета на делото, но при евентуално произнасяне от Конституционния съд, това действие ще е занаяпред, предвид което считам, че делото може да бъде приключено на този етап, тъй като нямам нови доказателствени искания.

Съдът намира, че е налице основание за спиране на настоящото производство по чл. 229 ал. 1 т. 6 ГПК, в който изрично е посочено, че съдът спира производството, когато Конституционният съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционността на приложим по делото закон. В случая тази хипотеза е налице. С определение по конституционно дело № 15/2023 г. е допуснато разглеждане по същество на искане на тричленен състав на ВАС за установяване на противоконституционност на чл. 55а ал. 2 ЗЗО, която норма е относима към правния спор, с който съдът е сезиран. Ето защо е налице основание за спиране на производството по настоящото дело по чл. 229 ал. 1 т. 6 ГПК, поради което съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**СПИРА** производството по т.д. № 596/2023 г. на Пловдивския апелативен съд, на основание чл. 229 ал. 1 т. 6 ГПК, до произнасяне на Конституционния съд по същество по образуваното конституционно дело № 15/2023 г. по описа на същия съд.

**Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок пред ВКС.**

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание.

ЗАСЕДАНИЕТО се закри в 11:11 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_