

ПРОТОКОЛ

№ 1340

гр. Благоевград, 15.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ В. НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки
 Диана Узунова

при участието на секретаря Мариела Палова
и прокурора М. Г. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Красимир Аршинков Частно
наказателно дело № 20231200201112 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:55 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура, редовно уведомена, се явява прокурор Ш..

Осъденото лице А. О., редовно призовано, не се явява.

ДОКЛАД НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СЪДЕБНИЯ СЪСТАВ:

Във връзка с изискана от съда информация е получен отговор на
румънски език, надлежно преведен на български език от преводача Ж С, от
който отговор става ясно, че наказателната преписка е изпратена на
прокуратурата в Р Румъния, без отразяване на посочените в искането
подробности относно лишаване на лицето от свидетелство за
правоуправление.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото .

Окръжният съд намира, че с оглед редовното призоваване на отсъстващия О., липсват процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото 2 броя писма от Р Румъния.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНА на преводача Ж К С от бюджета на БлОС сумата в размер на по 40 лева за превод на всяко писмо, общо 80 лева .

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания .

С оглед липсата на искания БлОС

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми съдии, считам, че са налице условията на чл.13 от специалния закон за признаване решението на Р Румъния ,което съдебно решение е постановено н 21.03.2023г., влязло в сила на 05.04.2023г. по н.д. №1094/208/2022. Със същото О. е осъден затова,че е управлявал МПС след употреба на наркотични вещества, което е престъпление по чл.336, ал.2 от НК на Румъния и съставлява престъпление и по нашия НК – чл.343б от НК на Р България . Налице е първото условие по чл.14 от специалния закон на изпратената за признаване присъда, несъмнено това съставлява решение по чл.3, т.5 от специалния закон ,съдебният акт ,с който налага пробационните мерки , които мерки попадат изцяло в обхвата на чл.4 от специалния закон

и не са налице основанията за отказ по чл.15,ал.1, т.1 и т.9 от специалния закон. Представеното удостоверение по чл.6 е в пълно съответствие със съдебния акт по въпросната наказателна присъда. Изпълнението на определеното наказание не е погасено по давност .Не са налице предпоставките ,че биха се нарушили процесуалните права на лицето, не са налице основания за отказ по чл.15 , ал. 1 от специалния закон и отрицателните предпоставки по чл.15, ал.1,т. 12 и т.13 от закона за продължаване на пробационните мерки по местоизвършване на престъплението, тъй като видно от описанието на същото и изпратеното удостоверение и присъда то е извършено на територията на издаващата държава, с обща продължителност на началото на пробационните мерки не по-малко от 6 месеца, в случая е 2-годишен срок. Не са налице основанията по чл.16 за отлагане, удостоверението е в пълно съответствие, преведено е на български език . Същевременно по естеството пробационните мерки, наложени с присъдата, изпитателния срок за отлагане изпълнение на наказанието е повече от 6 месеца, такива хипотеза съответства на чл.67, ал.3 от НК и в този смисъл следва да се приложи при отчитане този член от НК на Р България,като допуска в установения изпитателен срок да се приложат предвидените в чл.42, ал.2. т.1-4 пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес и 2 пъти седмично срещи с пробационен служител.Благодаря Ви.

Съдът счете делото за изяснено и се оттегли на съвещание.

След съвещание БлОС обяви решението си, ведно с мотивите към него.

Протоколът се написа в съдебното заседание,което приключи в 17.10 часа.

Председател: _____

Секретар: _____