

# ПРОТОКОЛ

№ 405

гр. Свиленград, 16.11.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди  
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Добринка Д. Кирева

при участието на секретаря Жаклин М. Арnaudова  
и прокурора М. М. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Добринка Д. Кирева Наказателно  
дело от общ характер № 20225620200727 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

*по молба с вх. рег. № 11220 от 14.11.2022 година на адв. Караджонова, в  
която моли да бъде изчакана, поради служебната си ангажираност,  
заседанието започна в 11.10 часа, а не в обявения час 11.00 часа/ се явиха:*

*Производство по реда на глава XXIX от НПК.*

Страна **Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград**,  
редовно уведомена, се представлява от Заместник районен прокурор **М. К.**

Подсъдимият **Р. З. В.**, редовно призован, се явява лично и с адв. **Г. Караджонова**,  
служебен защитник от досъдебното производство.

По хода на делото.

**Прокурорът** – Да се даде ход на делото.

Адв. **Караджонова** – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият **Р. З. В.** - Ход на делото.

Съдът намира, че не са на лице процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*Сне се самоличността на подсъдимия.*

Подсъдимият **Р. З. В.** с ЕГН **\*\*\*\*\***, роден на **\*\*\*\*\*** година в град  
Свиленград, българин, български гражданин, живущ в град **\*\*\*\*\***, неженен, с  
основно образование, безработен, неосъждан.

*На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото им на  
отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника, съдебния секретар и  
преводача.*

**Прокурорът** – Нямам искания за отводи и възражения против състава на съда,  
защитника на подсъдимия и секретаря.

Адв. **Караджонова** – Нямам искания за отвод и възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Подсъдимият **Р. З. В.** - Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

*На основание чл. 274, ал. 2 от НПК се разясниха на страните правата им предвидени в НПК.*

Подсъдимият **Р. З. В.** - Запознат съм с правата си по НПК.

*Съдът докладва внесеното споразумение и предлага промяна в същото, като допълва точка 2, като след абзаца „...на основание чл.172б,ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.2, б "б" и ал.3 вр.чл.2 ал.2 от НК се налага наказание "Пробация" със следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 и ал.3 и чл.42 б НК, а именно :*

*- „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от 6 /шест/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 /два/ пъти седмично"*

*- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от 6 /шест/ месеца“,*

*се допълни „На основание чл.55,ал.3 от НК не налага кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА“.*

**Прокурорът** – Представили сме споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия **Р. З. В.**, което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Адв. **Караджонова** - Поддържам споразумението, което е подписано. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда, касаещо подписаното споразумение.

Подсъдимият **Р. З. В.** – Поддържам споразумението, което сме подписали. Моля, производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното споразумение. Не възразявам с така направеното предложение от страна на съда.

Съдът намира, че следва да бъде отразена предложената промяна в споразумението, така както се посочи по-горе, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** промяна в горният смисъл:

*в точка 2 от споразумението, като след абзаца „...на основание чл.172б,ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.2, б "б" и ал.3 вр.чл.2 ал.2 от НК се налага наказание "Пробация" със следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 и ал.3 и чл.42 б НК,а именно :*

*- „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от 6 /шест/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 /два/ пъти седмично"*

*- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от 6 /шест/ месеца“,*

**ДОПЪЛВА** „ На основание чл.55,ал.3 от НК не налага кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия **Р. З. В.**, разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият **Р. З. В.** - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното споразумение има характера на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението

доброволно.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното споразумение и доколкото не предлага на основание чл.382, ал.5 от НПК, промени в постигнатото споразумение,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** съдържанието на окончателното споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес 15.11.2022 год. в гр.Свиленград,обл.Хасково между подписаните **М. К.-Зам.районен прокурор** на Районна прокуратура-Хасково и адвокат **Г. Т. Караджонова-Писарова** от Хасковска адвокатска колегия, упълномощен защитник на **Р. З. В.**, ЕГН: \*\*\*\*\* от гр.Свиленград-обвиняем по досъдебно производство № 234/2021 г. по описа на РУ-Свиленград, като констатирахме,че са налице условията визириани в чл. 381 от НПК, постигнахме помежду си споразумение за решаване на делото, включващо съгласието по всички въпроси посочени в по чл. 381, ал. 5 от НПК относно следното:

**1.Обвиняемият Р. З. В.**, роден на \*\*\*\*\*г. в гр.Свиленград българин, български гражданин, с постоянен адрес гр. \*\*\*\*\*, неженен, средно образование, безработен, ЕГН \*\*\*\*\*, не осъждан **се признава за виновен** в това,че

на 23.02.2021г. на ГКПП“Капитан Андреево“-шосе, общ.Свиленград като водач на лек автомоил , марка „ Фолксваген Пасат,, с рег. № X 8303KP, без съгласието на притежателите на изключителните права върху марките: NIKE; UNDER ARMOUR; . adidas ;LOUIS VUITTON; GUCCIO GUCCI и KARL LAGERFELD, а именно: NIKE INNOVATE C.V. One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon 97005 6453 USA и UNDER ARMOUR, INC.1020 Hull Street Baltimore, Maryland 21230. -представявани на територията на Република България от адв.Максим Димитров Христов от гр. София – представител на „ Петошевич” ЕООД; adidas AG Postfach 1120 D-91072 Herzogenaurach и Louis Vuitton Malletier, 2, rue du Pont-Neuf, Paris 75001, FR-представявани на територията на Република България от адв.Велизар Драгомиров Соколов– с упълномощен адв. Аспарух Томов Томов от гр. София представител на”Арсис Консултинг,, ЕООД ; GUCCIO GUCCI S.P.A.,IT, FIRENZE, 50123 VIA TORNABUONI 73/R. -представявана на територията на Република България от адв.Велислав Николаев Драмов от гр. София; Karl Lagerfeld B.V. Herengracht 182 NL-1016 BR Amsterdam представлявана на територията на Република България от адв.Анета Стойкова Таджер от гр. София –представител на Турку Таджер и Турку” ООД и преупълномощен адв. Людмила Людмилова Богданова от гр. София, използвал без правно основание в търговската си дейност съгласно чл.13,ал.2,т.3 от ЗМГО /„използване в търговската дейност е вносът на стоките с този знак...”/ и § 1,т.12 от Допълнителните разпоредби от ЗМГО "[Внос на стоки](#)" е фактическото пренасяне през границата на Република България на стоки, носещи знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, независимо дали по отношение на тези стоки е задействан митнически режим”/ чрез внос на стоки идентични на регистрираните марки от Република Турция в Република България,а именно: 50 броя якета Nike”; 159 броя спортен комплект „Nike”; 10 броя спортен комплект „Under Armor”, 160 броя спортен комплект „Adidas”; 25 брой спортен комплект „ Karl Lagerfeld” , 1 брой комплект хавлии „Gucci” и 1 брой комплект хавлии „ Louis Vuitton”, които са обект на тези изключителни права- **престъпление по чл.172б,ал.1 от НК** .

**2.** За извършеното **престъпление по чл.172б,ал.1 от НК /ред.ДВ.бр.75/2006 г./** на обвиняемия **Р. З. В.** със снета по-горе самоличност на основание **чл.172б,ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.2, б "б" и ал.3 вр.чл.2 ал.2 от НК** се налага наказание "Пробация" със следните пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 и ал.3 и чл.42 б НК,а именно :

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от6 /шест/ месеца с периодичност на явяването и подписването 2 /два/ пъти седмично"

- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от 6 /шест/ месеца,

На основание чл.55,ал.3 от НК не налага кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА.

На основание чл.205 ал.1 от ЗИНЗС наказанието „Пробация ” да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия - гр. \*\*\*\*\*.

3. От деянието извършено от обвиняемият **Р. З. В.** не са причинени съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

4. Няма веществени доказателства по делото.

5. Направените по делото разноси в общ размер на 409.50 лева за изготвяне на експертиза на основание чл.189,ал.3 от НПК да се заплатят от обвиняемия.

С настоящото споразумение страните уреждат всички въпроси във връзка с чл. 381, ал.5 от НПК.

За така извършеното престъпление чл. 381, ал.2 от НПК допуска сключването на споразумение за решаване на делото.

На обвиняемия **Р. З. В.**, ЕГН: \*\*\*\*\* от гр.Свиленград беше разяснен смисъла на настоящото споразумение, с правните последици от споразумението, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382 ал.7 от НПК е окончателно и има последици на влязла в сила присъда за него и не подлежи на въззивно и касационна обжалване при което обвиняемия декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

#### **ДЕКЛАРАЦИЯ**

Долуподписаният **Р. З. В.**, ЕГН: \*\*\*\*\* от гр.Свиленград - обвиняем досъдебно производство № 234/2021 г.по описа на РУ-Свиленград, ДЕКЛАРИРАМ, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред,запознат съм с настоящото споразумение,доброволно съм го подписал,съгласен съм с всички негови клаузи и условия и с това,че наказателното преследване по делото следа да бъде прекратено,а одобреното споразумение от съда има характер на влязла в сила присъда.

**ОБВИНЯЕМ:**.....

**/Р. З. В. /**

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :**

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ХАСКОВО**

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

**/М. К./     /адв. Г. Караджонова–Писарова/**

**ОБВИНЯЕМ:**.....

**/Р. З. В./**

Съобразявайки се с текста на окончателното споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал.7 НПК, Съдът

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между Заместник районен прокурор **М. К. п р и Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград** и **адв. Г. Караджонова** от **АК – Хасково – защитник на подсъдимия Р. З. В., СПОРАЗУМЕНИЕ**, както следва:

**І. ПРИЗНАВА** подсъдимия **Р. З. В. с ЕГН \*\*\*\*\***, роден на **\*\*\*\*\*** година в град Свиленград, българин, български гражданин, живущ в град **\*\*\*\*\***, неженен, с основно образование, безработен, неосъждан,

**ЗА ВИНОВЕН в това, че**

на 23.02.2021г. на ГКПП“Капитан Андреево“-шосе, общ.Свиленград като водач на лек автомоил , марка „ Фолксваген Пасат,, с рег. № X 8303KP, без съгласието на притежателите на изключителните права върху марките: NIKE; UNDER ARMOUR; . adidas ;LOUIS VUITTON; GUCCIO GUCCI и KARL LAGERFELD, а именно: NIKE INNOVATE C.V. One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon 97005 6453 USA и UNDER ARMOUR, INC.1020 Hull Street Baltimore, Maryland 21230. -представлявани на територията на Република България от адв.Максим Димитров Христов от гр. София – представител на „ Петошевич” ЕООД; adidas AG Postfach 1120 D-91072 Herzogenaurach и Louis Vuitton Malletier, 2, rue du Pont-Neuf, Paris 75001, FR-представлявани на територията на Република България от адв.Велизар Драгомиров Соколов– с упълномощен адв. Аспарух Томов Томов от гр. София представител на”Арсис Консултинг,, ЕООД ; GUCCIO GUCCI S.P.A.,IT, FIRENZE, 50123 VIA TORNABUONI 73/R. -представлявана на територията на Република България от адв.Велислав Николаев Драмов от гр. София; Karl Lagerfeld B.V. Herengracht 182 NL-1016 BR Amsterdam представлявана на територията на Република България от адв.Анета Стойкова Таджер от гр. София –представител на Турку Таджер и Турку” ООД и преупълномощен адв. Людмила Людмилова Богданова от гр. София, използвал без правно основание в търговската си дейност съгласно чл.13,ал.2,т.3 от ЗМГО /„използване в търговската дейност е вносът на стоките с този знак...”/ и § 1,т.12 от Допълнителните разпоредби от ЗМГО ["Внос на стоки"](#) е фактическото пренасяне през границата на Република България на стоки, носещи знак, идентичен или сходен на регистрирана марка, независимо дали по отношение на тези стоки е задействан митнически режим”/ чрез внос на стоки идентични на регистрираните марки от Република Турция в Република България,а именно: 50 броя якета Nike”; 159 броя спортен комплект „Nike”; 10 броя спортен комплект „Under Armor”, 160 броя спортен комплект „Adidas”; 25 брой спортен комплект „ Karl Lagerfeld” , 1 брой комплект хавлии „Gucci” и 1 брой комплект хавлии „ Louis Vuitton”, които са обект на тези изключителни права - **престъпление по чл.172б,ал.1 от НК**,

поради което и на основание **чл.172б,ал.1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.2, б "б" и ал.3 вр.чл.2 ал.2 от НК**, му налага наказание **„ПРОБАЦИЯ“** със следните пробационни мерки:

**„Задължителна регистрация по настоящ адрес”** за срок от **6 /шест/ месеца** с периодичност на подписването **2 /два/ пъти седмично** и **„Задължителни периодични срещи с пробационен служител”** за срок от **6 /шест/ месеца**.

**НЕ НАЛАГА** на основание **чл. 55, ал. 3 от НК** кумулативно предвиденото наказание **„ГЛОБА“**.

**ПОСТАНОВЯВА** на основание **чл.205 ал.1 от ЗИНЗС** наказанието **„Пробация” ДА СЕ ИЗПЪЛНИ** по настоящия адрес на подсъдимия **Р. З. В.**, а именно: **град \*\*\*\*\***.

**ОСЪЖДА** на основание **чл.189, ал.3 от НПК**, подсъдимия **Р. З. В.**, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по бюджета на МВР, вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, направените по

делото разноси в размер на **409,50 лв.**, произтичащи от изготвяне на експертиза.

С оглед горното и на основание чл.24,ал.3 от НПК, Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 727/ 2022 година** по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу **Р. З. В.** за престъпление по чл. 172б, ал. 1 от НК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

**Прокурорът** – Госпожо Съдия, с оглед приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт, моля мярката за неотклонение на подсъдимия да бъде отменена.

Адв. **Караджова** – Съгласна съм със становището на представителя на РП – Хасково, ТО - Свиленград.

Подсъдимият **Р. З. В.** – Придържам се към казаното от защитника ми.

Съдът счита, че доколкото наказателното производство е прекратено с влязъл в сила съдебен акт, то следва мярката за неотклонение, взета спрямо подсъдимия **Р. З. В.** на досъдебното производство да бъде отменена, поради което съдът

**О П Р Е Д Е Л И: №**

**ОТМЕНЯ** взетата на досъдебното производство мярка за неотклонение “Подписка” спрямо подсъдимият **Р. З. В.** с ЕГН **\*\*\*\*\***, роден на **\*\*\*\*\*** година, живущ в град **\*\*\*\*\***.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест .

Заседанието завърши в **11.20 часа**.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Свиленград: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_