

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 42596

гр. София, 28.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110114264 по описа за 2023 година

*Производството е по реда на глава двадесет и пета „Бързо производство” на Гражданския процесуален кодекс /ГПК/*

Постъпила е искова молба от малолетните Анелия Б.ова Б.а, ЕГН \*\*\*\*\* и Ангел Б.ов Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действащи чрез своята майка и законен представител М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу Б. А. Б., ЕГН \*. Предявени са иски с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК, обективно съединени с иск по чл. 149 СК.

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника чрез назначения му особен представител.

*В изпълнение на разпоредбата на чл. 312 ГПК, съдът*

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **12.02.2024г. от 13.50 часа**, за когато да се призоват стрА.те, и компетентната АСП-ДСП по местоживее на децата, която следва да изпрати представител, който да изрази устно становище по делото, а при невъзможност – да изготви социален доклад /чл. 15, ал. 6 ЗЗДт/.

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** предявените от малолетните Анелия Б.ова Б.а, ЕГН \*\*\*\*\* и Ангел Б.ов Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действащи чрез своята майка и законен представител М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу Б. А. Б., ЕГН \*, иски с правно основание чл. 149 СК за присъждане на

издръжка за минало време – за времето от 01.04.2022г. до 19.03.2023г., като недопустими, тъй като началният момент на увеличението на издръжката е от деня на предявяване на иска /ТР № 5 от 16.11.1970г., ВС, Пленум/, и **ПРЕКРАТЯВА** производството в тази част.

**НЕ ПРИЕМА** за съвместно разглеждане в настоящото производство предявеният от малолетните Анелия Б.ова Б.а, ЕГН \*\*\*\*\* и Ангел Б.ов Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действащи чрез своята майка и законен представител М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу Б. А. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, иск с правно основание чл. 132 СК за лишаване от родителски права, тъй като редът за разглеждане на искове по чл. 150 СК е по реда на бързото производство, като стр.А. са малолетните деца, действащи чрез своята майка и законен представител, и бащата. Искът по чл. 132, ал. 1 СК се разглежда по друг ред със стр.А. родителите на двете деца, с участието на прокуратурата и ДСП, в случай на искане за встъпване в производството като страна. Предвид това, че редът за разглеждане на делата е различен, както и стр.А.те – участници в производствата, то настоящият съдебен състав счита, че съединените искове следва да се разделят и по иска с правна квалификация чл. 132, ал. 1, т. 2 СК да се образува отделно производство.

**ДА СЕ ИЗГОТВИ** препис от исквата молба и приложенията към същата и отговора на исквата молба, като същите да се докладват на Зам.-председателя на СРС, III ГО за образуване на друго производство и разпределение на същото.

***Изготвя следния доклад на делото:***

Постъпила е исква молба от малолетните Анелия Б.ова Б.а, ЕГН \*\*\*\*\* и Ангел Б.ов Б., ЕГН \*\*\*\*\*, действащи чрез своята майка и законен представител М. А. П., ЕГН \*\*\*\*\*, срещу Б. А. Б., ЕГН \*\*\*\*\*. Предявени са искове с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК.

С молбата се иска съда да постанови решение, с което да увеличи размера на първоначално определената издръжка на ишците, като осъди ответника да им заплаща месечна издръжка в размер на по 195.00 лева на всеки от тях.

***Предявени са искове с правна квалификация чл. 150, пр. 1 и 3, вр. чл. 143, ал. 2 СК /увеличение на издръжка/.***

В преклузивния едномесечен срок е постъпил отговор на исквата молба от

ответника чрез назначения му особен представител. Оспорва исковете като неоснователни и недоказА..

**Съдът указва на ищците**, че е в тяхна тежест доказването на следните обстоятелства:

- че не са навършили пълнолетие; 2) че ответникът е техен родител; 3) нуждите си от издръжка за релевантния период и 4) материалните възможности на ответника да им дава месечна издръжка в претендирА.я размер за релевантния период; 5) че ответникът е осъден с влязъл в сила съдебен акт да заплаща месечна издръжка.

**УКАЗВА на ищците, че не сочат доказателства** за това, че не са навършили пълнолетие; че ответникът е техен родител; материалните възможности на ответника да им заплаща претендираната издръжка.

**Указва на ответника**, че в негова тежест е доказването на следните обстоятелства:

че нуждите от издръжка на ищците са задоволени изцяло, включително, защото е доставял месечна издръжка на двете деца.

**По доказателствата:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** представените от ищците с исковата молба писмени документи като писмени доказателства по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищците за допускане на един свидетел при режим на довеждане, тъй като не са посочени и конкретизирА. обстоятелствата, които ще бъдат установяВА. чрез неговия разпит.

**ДА СЕ ИЗДАДЕ** на ищците исканото съдебно удостоверение, което да послужи за снабдяване със справка за съдимост на ответника.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищците за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи за снабдяване със справка относно водени срещу ответника прокурорски преписки и досъдебни производства, като неотнoсимо към предмета на доказване.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** на ответника чрез назначения му особен представител искА.те съдебни удостоверения, които да послужат пред НОИ,

НАП и ГД „ГрА.чна полиция“ – МВР.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника за задължаване на майката на ишците да представи справка за получаваното от нея трудово възнаграждение, тъй като същата не е страна в настоящото производство, и на второ място, същото е неотносимо към предмета на доказване.

*Съдът приканва стрА.те към сключване на съдебна спогодба, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Разяснява на същите, че при посочените по-горе способности за уреждане на спора ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спора ще се уреди в по-кратки срокове. Указва на стрА.те, че за постигане на съдебна спогодба, следва да се явят лично в съдебно заседа.е или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.*

**Да се изпрати** на стрА.те препис от определението, а на ишците и препис от отговора на исковата молба, които в едноседмичен срок от връчването му, могат да вземат становище във връзка с дадените указа.я и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

*Определението не подлежи на обжалване.*

*Определението в частта за прекратяване на производството подлежи на обжалване в едноседмичен срок от уведомяването с частна жалба пред Софийски градски съд.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_