

ПРОТОКОЛ

№ 1847

гр. Пазарджик, 21.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело № 20235220103131 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

Непълнолетния ищец С. Б. С. се явява лично и със своя баща и законен представител Б. С. С., редовно уведомени от предходното съдебно заседание.

Ответницата А. Н. С. не се явява, редовно уведомена от предходното съдебно заседание. За нея се явява адв. Р., редовно упълномощена да я представлява отпреди.

НЕПЪЛНОЛЕТНИЯТ ИЩЕЦ лично и със съгласието на неговия баща и законен представител Б. С.: Да се гледа делото днес.

АДВ. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Съдът докладва постъпилата по делото молба от Б. С. С. – баща и законен представител на непълнолетния С. С., с вх. № 27034/17.11.2023 г., с която, във връзка с отговора на искова молба на ответника, писмено становище от ищеца по него и отговор на въпрос на съда в съдебно заседание, провело се на 07.11.2023 г. „Получавам ли доходи в размер на около 2200лв?“, моли съдът да приеме като относимо писмено доказателство, саморъчно заверено копие на Погасителен план по договор за кредит към „Пощенска банка“ /„Юробанк България“ АД/, от който е видно, че от

месечния му доход от м. ноември 2022 г. до настоящия момент, се удържа сумата от 502.60 лв., както и саморъчно заверено копие на фискален бон, от който е видно, че е закупил телефон на изплащане с кредитна карта на стойност от 899.99 лв. на дата 18.04.2023 г. Телефонът закупил на непълнолетния си син С. С..

АДВ. Р.: Запозната съм с молбата. Отговорено е на въпроса дали има доходи около 2200 лв. в предходното съдебно заседание, също така е представена служебна бележка за доходи около 3000 лв. Относно представеното с тази молба са преклудирани тези доказателства.

БАЩАТА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Б. С.: Представям ги сега, защото тези 2200 лв. не ги взимам чисто. Погасявам всеки месец кредит за осем години. Отделно и телефон му изплащам.

АДВ. Р.: Пропуснат е срокът.

БАЩАТА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Б. С. Представям ги сега защото не знаех, че ще се стигне до това положение.

Съдът по представените с молбата от 17.11.2023 г. писмени доказателства счита, че по отношение на същите е преклудирана възможността за тяхното представяне. Погасителните планове, които са приложени към молбата са от 2022 г., а представените фискални бонове са от месец април 2023 г., предвид на което същите са могли да бъдат представени от страната ищец с исковата молба, респ. в първото по делото съдебно заседание. Днешното съдебно заседание не е първо такова по делото. Освен това в предходното съдебно заседание на страната ищец беше дадена възможност да представи в днешното съдебно заседание препис от влязлото в сила решение по бракоразводното дело на родителите на непълнолетния ищец. Не е давана възможност за ангажиране на други доказателства. Затова същите не следва да бъдат приемани по делото, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА като доказателства по делото писмените документи, представени с молбата с вх. № 27034/17.11.2023 г.

НЕПЪЛНОЛЕТНИЯТ ИЩЕЦ лично и със съгласието на неговия баща и законен представител Б. С.: Представям заверен препис от Решение № 269/14.07.2023 г. по в.гр.д. № 350/2023 г. по описа на ОС – Пазарджик.

АДВ. Р.: Да се приеме.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заверен препис на Решение № 269/14.07.2023 г. по в.гр.д. № 350/2023 г. по описа на ОС – Пазарджик.

НЕПЪЛНОЛЕТНИЯТ ИЩЕЦ лично и със съгласието на неговия баща и законен представител Б. С.: Нямам други искания. Да се приключи делото.

АДВ. Р.: За послужване на съда искам да представя две постановления за линията на бедност през 2021 г. и през 2022 г. Това е във връзка с доходите на моята доверителка. Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

НЕПЪЛНОЛЕТНИЯТ ИЩЕЦ лично и със съгласието на неговия баща и законен представител Б. С.: Моля съдът да уважи исковата молба.

АДВ. Р.: Уважаема госпожо Съдия, моля да оставите исковете без уважение като неоснователни и недоказани. Търси се издръжка за минал период, като считам, че не се доказва нуждата от такава издръжка. От друга страна, трябва да се преценят и възможностите на лицето, което я дължи. В настоящия казус, бащата, който упражнява родителските права е със заплата около 3000 лв., а майката е с доходи около 300 лв., т.е. тя е с доходи по-ниски от линията на бедност, във връзка с представените за послужване две постановления. Моля да ни присъдите разноски. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК определя на адв. Р. едноседмичен срок, считано от днес, за представяне на писмена защита.

СЪДЪТ обявява на страните, че ще постанови решението си в законоустановения двуседмичен срок, предвиден в разпоредбата на чл. 316 от ГПК, но не по-късно от 05.12.2023 г., от която дата тече и двуседмичния срок за въззивно обжалване на съдебното решение пред Окръжен съд - Пазарджик.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 16:24 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____