

РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Троян, 07.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, Ш-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН, в
публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Петя Н. Гатева

при участието на секретаря Ваня Т. Маринова
като разгледа докладваното от Петя Н. Гатева Административно наказателно
дело № 20234340200364 по описа за 2023 година

Производство с правно основание чл.59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Н. Я. Я. от гр.С. против Електронен фиш серия К
№ 7992952 за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано
техническо средство или система, издаден от ОДМВР гр.Ловеч, с който на
Я. на основание чл.189 ал.4 във вр. чл.182 ал.1 т.2 от ЗДвП е наложено
административно наказание глоба в размер на 50.00 лева за нарушение по
чл.21 ал.1 от ЗДвП.Жалбоподателят моли електронния фиш за бъде отменен
изцяло, като издаден при наличие на съществени процесуални нарушения.

В съдебно заседание жалбоподателят Н. Я. Я., р. пр., се явява лично
и поддържа жалбата по изложените в нея подробни съображения.

За въззиваемата ОДМВР гр.Ловеч, редовно призовани, представител
не се явява в съдебно заседание. В придружителното писмо към жалбата е
направено искане същата да бъде оставена без последствие, като бъде
потвърдено наложеното административно наказание.

За Районна прокуратура- Ловеч, Териториално отделение -Троян
представител не се явява в с.з.

От приложените към делото писмени доказателства съдът приема за
установено следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в изискуемия съгласно
разпоредбата на чл.189 ал.8 от ЗДвП срок и е процесуално
допустима.Разгледана по същество, е основателна поради следните
съображения:

На 20.08.2023г. в 11.35часа в ****,насочено в посока с.Д. и снимащо в
двете посоки, с АТСС тип ARH CAM S1 е заснето движението на МПС -

лек автомобил *** с рег.***.Лекият автомобил се е движил със скорост 68км/ч, т.е. с превишение от 18км/ч, при максимално разрешена скорост за населено място 50км/ч и отчетен толеранс от минус 3км/ч.

Въз основа на установеното и заснетото е издаден от ОДМВР гр.Ловеч Електронен фиш серия К № 7992952, с който на Н. Я. Я. от гр.С. на основание чл.189 ал.4 във вр.чл.182 ал.1 т.2 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 50лева за нарушение по чл.21 ал.1 от ЗДвП. Фишът е връчен на нарушителя на 15.09.2023г.В законоустановения седмодневен срок същият е направил писмено възражение пред директора на ОДМВР Ловеч, в което е направено искане фишът да бъде анулиран и да се състави изцяло нов с друг номер и вярно правописно и фактологично съдържание.Възражението, подадено от Я. е оставено без уважение, поради което същият е подал жалба срещу електронния фиш до Районен съд Троян.

От Протокол № 009 – СГ –ИСИС /22.02.2023г. от проверката на мобилна система за видеоконтрол на нарушенията на правилата за движение с идентификационен номер 11743C0, е видно, че Автоматизираната техническа система серия ARH CAM S1e преминала последваща метрологична проверка в Българския институт по метрология и отговаря на метрологичните изисквания.Установява се също, че допустимата грешка при измерване на скоростта до 100км/ч е плюс – минус 3км/ч.

По делото е представен и Протокол за използване на АТСС рег.№ 359р -14470/21.08.2023г., от който е видно, че контролът на скоростта на движение на МПС на 20.08.2023г. е извършван с Автоматизирана техническа система серия ARH CAM S1 в ****, като техническата система е била разположена в служебен автомобил с рег.***, позициониран на посочения по-горе адрес и с него е извършван контрол на движещите се в посока с.Д. моторни превозни средства. От протокола е видно, че за контролирания участък от пътя е важдало законоустановеното ограничение за движение на МПС в населено място с не повече от 50км/ч.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ал.1 от ЗДвП при избиране скоростта на движение на водача на пътното превозно средство от категория В, е забранено да превишава 50км/ч в населеното място. От представените по делото доказателства съдът приема за безспорно установено обстоятелството, че лек автомобил *** с рег.*** на 20.08.2023г. в 11.35часа в ****, е управляван със скорост 68км/ч.Правилно е приложена и санкционната норма на чл.182 ал.1 т.2 от ЗДвП, съгласно която водач, който превиши разрешената максимална скорост в населено място, се наказва с глоба в размер на 50лева, когато превишението е от 11км/ч до 20км/ч.С оглед на факта, че Н. Я. Я. не е подал декларация по чл.186 ал.5 от ЗДвП, в която да е посочил лице, на което е предоставил за ползване и управление процесния лек автомобил, съдът намира, че именно той е бил негов водач.

Въз основа на извършената служебна проверка и по направените възражения от жалбоподателя Я., съдът констатира, че при издаване на обжалвания фиш са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, ограничили правото на защита на наказаното лице. От формална страна електронният фиш съдържа всички изискуеми съгласно чл.189 ал.4 от ЗДвП реквизити, а именно съдържа данни за териториалната структура на

министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното и заплащане. Видно обаче, от приложения по делото обжалван електронен фиш/л.9/, същият е изписан с множество правописни, граматически и фактически грешки, подробно отбелязани от жалбоподателя в жалбата му. Освен това описанието на нарушението е неясно, а логика в излагането на фактите и последователността им липсва. В него се сочи, че «...на 20.08.2023г. в 11.35 часа в село Велчево, ул.»Васил Левски» 41, насочено в посока с.Д., снимащо в двете посоки при максимално разрешена скорост за населено място 50 в час, заснето с АТСС тип ARH CAM S1 и приспаднал толеранс от 3 км в час с МПС - лек автомобил *** с рег.*** е извършено нарушение за скорост.....». Съдът намира за основателни и следните възражения на жалбоподателя: На първо място, един от задължителните реквизити, които следва да съдържа този акт е мястото на извършване на нарушението. В електронния фиш като такова е посочено село Велчево, ул.»Васил Левски»41. АНО в случая не е посочил, че се касае за с.Велчево, община Троян или поне област Ловеч, тъй като село с такова наименование има и в област Велико Търново. Мястото на извършване на нарушението е съществен елемент от обективната съставомерност на всяко нарушение от една страна, а от друга е от съществено значение както за определяне на компетентността на контролния орган, така и за местната подсъдност при разглеждане на делото в съда. Поради изложеното съдът счита, че обжалвания електронен фиш страда от съществен порок, а именно непосочване на точното място на извършване на нарушението, което е недопустимо, тъй като мястото на извършване на всяко административно нарушение е задължителен реквизит съгласно чл.189 ал.4 от ЗДвП. Основателни са и възраженията на Я. не само относно допуснатите многобройни правописни и граматически грешки, а и относно тези, които в случая са по-важни - фактическите такива. Във фиша се сочи, че «максимално разрешената скорост за населено място е 50 в час», без да е посочено, че се касае за километри, а именно пропусната е мерната единица за скорост «км/ч/».

Съобразно императивната норма на чл. 189 ал.5 от ЗДвП, препис от изготвения електронен фиш следва да бъде връчен на нарушителя. Това е основна гаранция, охраняваща правото му на защита и предоставяща му възможност да разбере за какво е ангажирана административнонаказателната му отговорност. Връчването на напълно неграмотно написан електронен фиш за налагане на глоба, според настоящия съдебен състав се приравнява на цялостно неизпълнение на задължението да се предостави на жалбоподателя екземпляр от фиша. Предвид гореизложеното, макар и отчасти описаната във фиша фактическа обстановка да е съответна на обективната действителност и да се изяснява, че нарушението е извършено от обективна и субективна страна от жалбоподателя, то допуснатото процесуално нарушение е твърде драстично.

При тези съображения жалбата се явява основателна и доказана и Електронен фиш серия К № 7992952 за налагане на глоба за нарушение,

установено с автоматизирано техническо средство или система, издаден от ОДМВР гр.Ловеч, следва да бъде отменен като незаконосъобразен.

Водим от гореизложеното и на основание чл.63 ал.2 т.1 от ЗАНН съдът

РЕШИ:

Отменя Електронен фиш серия К № 7992952 за налагане на глоба за нарушение, установено с автоматизирано техническо средство или система, издаден от ОДМВР гр.Ловеч, с който на Н. Я. Я. от гр.С., ***, ЕГН *****, на основание чл.189 ал.4 във вр. чл.182 ал.1 т.2 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 50/петдесет/ лева за нарушение по чл. 21ал.1 от ЗДвП, като незаконосъобразен.

Решението може да се обжалва пред Административен съд - Ловеч в четиринадесетдневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Троян: _____