

ПРОТОКОЛ

№ 206

гр. Девин, 15.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Илияна Р. Ферева - Зелева

при участието на секретаря Диана Ал. Стоева
Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Р. Ферева - Зелева
Административно наказателно дело № 20225410200109 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Р. Б., р. пр. лично и с адв. Е. С., р. уп. от по-рано.

Въззиваемият Началник група при РУ – Девин към ОД на МВР - Смолян, р. пр. не изпраща представител.

За Териториално отделение – Девин към Районна прокуратура – Смолян, р. пр. прокурор не се явява.

Свидетелите Е. Х., р. пр. лично и Д. Ч., р. пр. лично.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на делото.

Допуска до разпит свидетелите, на които

Сне самоличността, както следва:

Е. В. Х. – *****, *****, *****, *****, месторабота - РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян, на длъжност *****.

Д. Р. Ч. – *****, *****, *****, *****, месторабота - РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян, на длъжност *****.

На свидетелите се напомни наказателната отговорност по чл.290 НК и същите обеща да дадат верни показания на съда.

Свидетелите се отстраниха от съдебната зала до техния разпит.

Адв. С.: Уважаема Госпожо Съдия, поддържам жалбата и моля да отмените процесното НП като неправилно и незаконосъобразно. Правя следните доказателствени искания. Моля да приемете по делото разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници № 21/2022г., както и удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил № 1008498 и удостоверение за психическа годност № 671255, едното касае вида на автомобила, тоест, че е таксиметров автомобил, както и другите документи касаят факта, че доверителят ми е шофьор на таксиметровия автомобил. Считам, че същите са относми, по отношение на факта, какъв автомобил е управлявал доверителя ми, поради което моля да бъдат приети. Имам и други доказателствени искания. Моля от РУ – Девин към ОД на МВР - Смолян да бъдат изискани видео и аудиозаписите от камерата на патрулния автомобил и от бодикамерите на полицейските служители, от които трябва да е заснета проверката, при установяване на евентуално извършеното нарушение, за което се твърди, че е извършено от доверителя ми на въпросната дата, а именно на 12.08.2022г., около 14.40ч., когато управляваният от доверителя ми автомобил е бил спрял за полицейска проверка. Считам, че същите са относими и релевантни към предмета на спора, а именно факта на твърдените извършени административни нарушения. Не на последно място, моля да бъде изискана от РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян и сведение за дисциплината на водача на доверителя ми Р. Ж. Б., с оглед евентуално преценка на хипотезата на чл.28 ЗАНН, тъй като в самото НП, никъде изобщо не е отразено и не са обсъждани основанията за приложението или липса на чл.28 ЗАНН, което от своя страна затруднява, както доверителя ми да разбере за нарушението и неговата тежест, а така и на съда, каква е била логиката и какво е имал в предвид административно наказващия орган и защо евентуално не е приложил разпоредбите на чл.27 и чл.28 ЗАНН. Не се противопоставям в днешно съдебно заседание да бъдат разпитани явилите се полицейски служители.

Съдът,

О п р е д е л и :

Дава ход на съдебното следствие.

Докладва делото.

Образувано е по жалба от Р. Ж. Б., с ЕГН *****, от гр. *****, общ. *****, обл. *****, ул. ***** № **, ет.***, ап.***, чрез пълномощник адв. Е. Р. С., с адрес на кантора гр. *****, обл. *****, ул. *****, № *** **против** Наказателно постановление № 22-0252-000388/31.08.2022г., издадено от Р. Т. Х. -началник група при РУ – Девин към ОД на МВР – Смолян, с което 1/ на основание чл.183, ал.4, т.7, предложение първо ЗДвП, за нарушение на чл.137 А, ал.1 ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 50.00 лева и 2/ на основание чл.183, ал.3, т.6 ЗДвП, за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП му е наложено административно наказание глоба в размер на 30.00 лева и на основание Наредба № Из – 2539/17.12.2021г. на МВР са отнети 6 точки.

Жалбоподателят: Ситуацията е такава, че аз оставям моите клиенти отгоре на рецепция на хотел „Исмена“, от там тръгвам надолу да

взема фактури от бензиностанцията на Карата. Аз ги оставям хората, влизам, слагам си колана и тръгвам надолу, спускам се по главния път. Пред мен една друга много стара кола, след нея една друга кола, след това съм аз. Три коли сме едно след друго. Тази първата кола много бавно движение. Колата, която беше зад нея беше тръгнала да я заобикаля. Тя беше много плътно в дясно и самата кола беше тръгнала да заобикаля и аз тръгнах да заобикалям също зад нея, където тази кола се изплаши, видя полицаите, настъпи спирачката и аз просто веднага реагирах и дадох на лявата страна и по този начин ги заобиколих двете коли заедно, защото той рязко натисна спирачките. Като натисна рязко спирачките и аз веднага усетих, че ще стане ПТП и веднага от другата страна минах на платното и ги заобиколих двете коли заедно, показва се патрулката и ми махна и аз веднага се отбих. Аз веднага си откопчах колана и тръгнах да изкарвам веднага документите, които бяха в джакпката, за да може по бързо да реагирам по-бързо да дам самите документи, за да ме освободят, защото през МВМ трябва да мина и следващият ми курс е за Настан, за да може по-бързо да мине самата ситуация, да съм подготвен. Дадох им документите, забавиха ме и от там нататък те веднага, без колан си, двойно изпреварване, където аз се опитах да обясня ситуацията, но нямаше смисъл, те веднага без колан, двойно изпреварване, веднага ще ти пишем акт. Аз просто написах, че имам възражения и отказвам да подпиша самия акт. Когато управлявах автомобила бях с поставен колан и други клиенти, и други свидетели може да извикаме. Както ги видях, те ми подадоха палката, аз спрях пред тях, откопчавам си колана и вземам си документите и чакам да дойдат полицаите. Отварям вратата и очаквам да дойдат да им дам документите. Аз не считам, че съм нарушил законите и правилата на ЗДВП. Аз управлявам таксиметров автомобил и съм таксиметров шофьор. Ние сме освободени от слагането на колани и съм имал много ситуации, където съм бил и със сложен колан и съм имал такива ситуации, където съм имал проблеми, където са ме хващали отзад и е спирала друга кола, за да пита има ли проблем. Въпреки това винаги си слагам колан. Дори и да имам право да се движа без колан, аз винаги си слагам колан. Това го казвам допълнително, имал съм случаи, както си пият и си пушат, уж приятелски отношения, всичко минава окей, изведнъж обаче, както си пият решават, пусни ми тази музика, пусни ми тази музика, пускам, друга ми дай, хваща ме единия, който е зад мен за ръката, другият ме е хванал за колата за ръчната. В същия момент те са по-слаби от мен, друга кола вижда, че има проблем, защото аз веднага спрях на средата на главния път и другата кола вижда, че има проблем и спира. Вече като спря тази другата кола като слезе шофьора да пита има ли проблеми, те ме пуснаха тогава и се освободих. На косъм се разминаваме от такива ситуации. Затова сме освободени от колани, за да може да се предпазваме. Постоянно слизаме, помагаме на клиентите, качваме, но винаги съм си носил колан.

Разпит на свидетеля Е. В. Х.: Това, което си спомням е, че на 12.08.2022г., заедно с колегата полицейски инспектор ***** Д. Ч., който беше с мен работихме в гр. Девин, на ул. Освобождение, до хотел „Исмена“ по линия на пътен контрол. От автогара Девин посока КПП „Забрал“ видяхме, че лек автомобил жълт на цвят, със знаци с надпис такси предприема и извършва маневра изпреварване на две правомерно движещи се МПС-та, след

което незабавно със стоп палка отбих автомобила. В хода на проверката установих, че това е Б., като констатирах, че водачът не използва обезопасителен колан, с който автомобилът е оборудван. Обясних му констатираните нарушения, че предприема маневра изпреварване, въпреки въведена забрана с пътна маркировка. Обясних му, че не използва обезопасителен колан, тъй като той не е освободен от това си право, понеже в автомобила не превозва пътници. Това е отразено и в АУАН, доколкото си спомням, тъй като такава ми е практиката. След което пристъпих към съставяне на АУАН. Запознах тъжителя с текста. Категоричен съм, че лицето не направи възражения, след което при разпечатването и при предявяването за подписа г-н Б. отказа да подпише, но поиска препис от акта. Затова АУАН е вписан и свидетел по отказ, това е свидетелят В. Б. Малко по-късно, няколко дни, разбрах, че г-н Б. има възражения, относно нашия акт, тъй като една доста видна госпожа от града ме спря и ме помоли да почета АУАН и да се разпозная дали това съм аз. От уважение към жената го направих и казах, да аз съм, след което тя ми каза, че тръгнала да ходатайства, така й бяха думите, за момчето, да не се издава НП. Споделих това с колегата Ч. и разбрах, че на него му е било писано по Месинджър по същия начин, от което ми светна лампата, че водачът Б. ще има възражения, които пак заявявам, че не предяви, а доколкото знам не са подадени и писмени възражения в Районното управление. Когато подавам стоп палка, тялото ми е извън тротоара, аз съм на пътя, водачът минава покрай мен и аз го виждам, че няма колан. Спира на около 6 – 7 метра от мен, аз имам пряко наблюдение, коланът стои спуснат покрай рамото на водача, отивам, коланът си е там, което значи, че няма как да се е използвал този обезопасителен колан. Другите два автомобила те са правомерно движещи се автомобили, те не ми дават повод да ги спра, нарушението го извършва г-н Б.. Пак казвам правомерно движещи автомобили, които той изпревари въпреки въведената забрана с пътна маркировка М1. Б. не обясни, че е бил с колан. Няма как да ми обясни нещо, което аз го виждам. Не е обяснявал. Каза ми, че така го е посъветвал адвоката. Не мога да кажа на кой се е обаждал. Видях, че г-н Б. говори по телефона, но не мога да знам с кой и какъв е разговора. Между прочитането на акта и вече като се разпечатваше акта и т.н., но според мен той не е говорил с адвокат.

Разпит на свидетеля Д. Р. Ч.: На 12.08.2022г. бяхме на работа с колегата Е. Х. в РУ – Девин и работихме в гр. Девин, на ул. Освобождение, до Хотелски комплекс „Исмена“. По време на работата забелязахме, че таксиметров автомобил, идвайки от посока автогара Девин към КПП „Забрал“ предприе и извърши маневра изпреварване, при наличие на единична непрекъсната линия – М1, което беше повода за спирането на автомобила от колегата Е. Х.. При спирането на автомобила видяхме, че водачът също беше без поставен обезопасителен колан, който е задължителен за всички водачи и пътници на МПС. След като колегата се представи на водача извърши проверка на документите на автомобила и на водача. Беше запознат за причината за спирането му и за установените нарушения, след което колегата Х. предприе действия по съставяне на акт за установените нарушения по ЗДвП. След като състави акта аз бях вписан като свидетел – очевидец. Беше прочетен на водача Б., като той не изрази възражения спрямо написаното в акта и колегата го разпечатка от таблета, чрез мобилното устройство –

принтера и при предявяването на акта на нарушителя, Б. отказа да го подпише, като преди това доколкото си спомням той проведе телефонен разговор, без да чуя с кого и за какво, просто ни каза, че отказва да подпише съставения акт. За отказа беше вписан един колега, който не беше в момента на работа В. Б., който беше в близост до мястото. Извикахме го на място. Обяснихме му, че водачът Б. отказва да подпише съставения акт. Пред него също заяви, че няма да го подпишеш и Виктор Бекриев беше вписан като свидетел при отказа за подписване на акта. Аз се подписах като свидетел - очевидец. Беше му обяснено на Б., че ако желае да получи препис от акта трябва да се подпише, той се подписа и получи препис от акта. По време на проверката той също започна да говори, че ще се видим в съда. Беше освободен следва това. Мога да вметна също, че три дни след съставен на акта, мой близък на Месинджър ми написа няколко съобщения, като ми изпрати копие на съставения акт и пита дали е възможно да се направи нещо, за да не се наказва водачът за колан, където са предвидени отнемане на контролни точки. Този разговор все още ми е в телефона, ако има значение по делото, мога да го представя, от този мой познат, който е от региона, но няма да казвам неговото име. Причината за спирането е, че видяхме, че има предприета и извършена маневра изпреварване на единична непрекъсната линия. Това беше причината. След което вече установихме, че водачът е без колан. Както е записано и в акта, записахме, че нямаше клиенти в таксиметровия автомобил, тъй като в закона е предвидено да не се ползват колани от водачите на таксиметрови автомобили, когато имат клиенти в населено място. В случая едно от условията е изпълнено, в населено място, но той нямаше клиенти, което не го освобождава от ползването на колан. Съгласно ЗДвП, ако в населено място, има клиенти в автомобила, той е освободен, може да ползва, но е освободен, не е задължен. В закона е записано защо, ние няма как да коментираме закона. Ситуацията беше различна от тази, която му дава право да не ползва. Ако, както е в населено място и той ако имаше клиенти, естествено, той е освободен и няма как да го накажем, нямаме правно основание за това. В съобщението беше наблегнато, че е предвидено и отнемане на контролни точки и ако може да се направи нещо, каквото и да значи това, нещо да се направи, може би нещо да се отмени акта или не знам. Той отказа да подпише и отказът е удостоверен в присъствието на един свидетел В. Б. Не мога да си спомня точното място преди или след. Това ако има значение може да го удостоверим с видеорегистратора на патрулния автомобил, който е монтиран на служебния автомобил. Има три камери, които заснемат постоянно. Там също може да се види, ако е от значение, точно къде е спрял самия автомобил, дали преди патрулния автомобил или след патрулния автомобил. Претендирам за разноси за явяване, тъй като съм в платен отпуск.

Съдът,

О п р е д е л и :

На свидетеля Д. Р. Ч. да се изплатят 20.00 лева, представляващи пътни – 10.00 лева и дневни – 10.00 лева, от бюджета на съда.

Приема и прочита приложените към административно наказателната преписка писмени доказателства, както следва: АУАН серия ГА № 484543/12.08.2022г., заповед № 8121з-1632/02.12.2021г., както и

представените в днешно съдебно заседание - разрешение за извършване на таксиметров превоз на пътници № 21/04.01.2022г., удостоверение за водач на лек таксиметров автомобил № 1008498/02.06.2021г. и удостоверение за психологическа годност № 671255/27.05.2021г.

Адв. С.: Поддържам доказателствените искания. Считаю, че същите са относими за пълното и всестранно изясняване на фактическата обстановка по делото.

Съдът,

О п р е д е л и :

Допуска събиране на доказателствата по искането на адв. С., както следва:

Да се изиска от РУ – Девин към ОД на МВР - Смолян видео и аудиозаписите от камерата на патрулния автомобил и от бодикамерите на полицейските служители, от които е заснета проверката на 12.08.2022г., около 14.40ч., когато е спрял за проверка управлявания автомобил от жалбоподателя, както и сведения за дисциплината на водача Р. Ж. Б..

Отлага и насрочва делото за 26.01.2023г. от 09.45ч., за която дата и час жалбоподателят, уведомен в съдебно заседание.

Да се призоват - въззиваемия и ТО – Девин към РП – Смолян.

Протоколът, написан в с.з.

Заседанието закрито в 10.10ч.

Съдия при Районен съд – Девин: _____

Секретар: _____