

ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. Пловдив, 12.04.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Славка Г. Димитрова
Съдебни Марияна Илиева Иванова
заседатели: Стоян Петров Петров

при участието на секретаря ВИОЛИНА ИВ. ШИВАЧЕВА
и прокурора Борис Каменов Мендев

Сложи за разглеждане докладваното от Славка Г. Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20225300200419 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – Пловдив се явява прокурор Б.М..

Подсъдимият ЕР. АЛ. Д. се явява лично и със защитника си адв. М.Н. Ч..

Подсъдимият ОГН. В. Р. се явява лично и със защитника си адв. В.К. С..

Подсъдимият ИДР. Х. Х. се явява лично и със защитниците си адв. Г.А. К. и адв. Д.С. З..

ПРОКУРОР: Считам, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Моля да бъде даден такъв.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. К.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. З.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Да се даде ход на разпоредителното заседание

СЪДЪТ, след съвещание намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ по делото.

Сне се самоличността на подсъдимите:

ОГН. В. Р. - роден на *** г. в гр. П., живущ в същия град, б., български гражданин, женен, осъждан, с основно образование, безработен, ЕГН *****.

ПОДС. Р.: Получих препис от обвинителния акт и съобщението по чл. 247 б от НПК с препис от разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

ИДР. Х. Х. - роден на *** г. в гр. К., живущ в с. Ч., обл. К., б., български гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, безработен, ЕГН *****.

ПОДС. Х.: Получих препис от обвинителния акт и съобщението по чл. 247 б от НПК с препис от разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

ЕР. АЛ. Д. - роден на *** г. в гр. К., живущ в с. Б., обл. К., б., български гражданин, неженен, осъждан /реабилитиран по право/, със средно образование, безработен, ЕГН *****.

ПОДС. Х.: Получих препис от обвинителния акт и съобщението по чл. 247 б от НПК с препис от разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

РАЗЯСНИХА се правата на страните по чл. 274 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам искания за отводи.

АДВ. Ч.: Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Нямам искания за отводи.

АДВ. С.: Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Нямам искания за отводи.

АДВ. К.: Нямам искания за отводи.

АДВ. З.: Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ разясни на страните разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд няма да могат да се правят възражения за допуснати съществени нарушения 2 на процесуалните правила по ал. 1 т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията - докладчик, или които са приети за несъществени.

ПРОКУРОР: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

АДВ. Ч.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

АДВ. С.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

АДВ. К.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

АДВ. З.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Наясно съм с разпоредбата на чл. 248 ал. 3 от НПК.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОР: Съобразно изискванията на чл. 248 ал. 1 от НПК, давам отговор на изрично поставените въпроси:

Настоящото наказателно производство е родово и териториално компетентно на съда, който ще го разглежда.

Няма основаване за спиране и прекратяване на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на страните в процеса.

Има възможност с подсъдимите и техните защитници да обсъдим сключване на споразумение за решаване на настоящото производство.

Не намирам, че са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

По отношение на взетите мерки за неотклонение не намирам основание на този етап същите да бъдат променени.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. К.: Считаю, че делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Пловдив. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да нарушават правата на подсъдимите.

Желаем делото да приключи със споразумение по реда на гл. 29 от НПК, поради което моля да насрочите незабавното разглеждане на делото по този ред.

По отношение на взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо подзащитния същата следва да бъде потвърдена. Нямаме искания за събиране на доказателства.

АДВ. З.: Поддържам становището на колегата адв. К.. Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Пловдив. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да нарушават правата на подсъдимите.

Желаем делото да приключи със споразумение по реда на гл. 29 от НПК, поради което моля да насрочите незабавното разглеждане на делото по този ред. По отношение на взетата мярка за неотклонение спрямо подзащитния ми няма основание за промяна на действащата до момента и същата следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Поддържам казаното от адвокатите ми. Няма какво да добавя. Желая делото да приключи със споразумение. Наясно съм с тази процедура и последиците от нея. Желая да се развие производството така.

АДВ. С.: Делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Пловдив. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да нарушават правата на подсъдимите.

Желаем делото да приключи със споразумение по реда на гл. 29 от НПК, поради което моля да насрочите незабавното разглеждане на делото по този ред. По отношение на взетата мярка за неотклонение „Домашен арест“ спрямо подзащитния ми няма основание за промяна на действащата до момента и същата следва да бъде потвърдена. Нямаме доказателствени искания.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Поддържам казаното от адвокатите ми. Няма какво да добавя. Желая делото да приключи със споразумение. Наясно съм с тази процедура и последиците от нея. Желая да се развие производството така.

АДВ. Ч.: Считам, че делото е подсъдно на Окръжен съд гр. Пловдив.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, както и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да нарушават правата на подсъдимите.

Желаем делото да приключи със споразумение по реда на гл. 29 от НПК, поради което моля да насрочите незабавното разглеждане на делото по този ред.

По отношение на взетата мярка за неотклонение спрямо подзащитния ми няма основание за промяна и същата следва да бъде потвърдена.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Поддържам казаното от адвоката ми. Няма какво да добавя. Желая делото да приключи със споразумение. Наясно съм с тази процедура и последиците от нея. Желая да се развие производството така.

СЪДЪТ, след съвещание и след като взе предвид становищата и съображенията на страните по въпросите по чл. 248, ал.1 от НПК, намира следното:

На първо място, делото съгласно правилата за родова и местна подсъдност е подсъдно на Окръжен съд - Пловдив.

Съдът констатира, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на правото на защита на подсъдимите и техните защитници.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

С оглед направеното изявление от защитниците и подсъдимите в днешното съдебно заседание, че желаят делото да приключи със споразумение, съдът счита, че са налице предпоставките за продължаване разглеждането на делото по реда на Глава 29 НПК, като следва да бъде дадена възможност на страните да изготвят и представят споразумението в писмен вид.

Взетите мерки за процесуална принуда спрямо всеки един от подсъдимите следва да бъдат потвърдени.

Доколкото престои разглеждане на делото в днешното съдебно заседание по реда на Глава 29 от НПК, то не следва да се призовават свидетелите и вещите лица, посочени в обвинителния акт, а делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно.

С оглед на гореизложеното **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на Окръжен съд - Пловдив.

КОНСТАТИРА, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

КОНСТАТИРА, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимите и техните защитници.

КОНСТАТИРА, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършването на съдебно-следствени действия по делегация.

ПОСТАНОВЯВА по-нататъшното разглеждане на делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК, без призоваване на свидетели и вещи лица, включени в списъка към обвинителния акт.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия ЕР. АЛ. Д. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия И. Х. Х. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия ОГН. В. Р. мярка за неотклонение „Домашен арест“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО досежно мерките за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред Апелативен съд гр. Пловдив по реда на гл. 22 от НПК.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 252 АЛ. 1 ОТ НПК СЪДЪТ НАМИРА, ЧЕ СЛЕДВА ДА СЕ ПРИСТЪПИ ДНЕС КЪМ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛ. 29 ОТ НПК.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК, като се даде възможност на страните да представя постигнатото споразумение в писмен вид.

ПРОКУРОР: Постигнахме споразумение с подсъдимите и техните защитници, което представяме и моля да бъде одобрено.

АДВ. Ч.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Не желая да се гледа делото по общия ред.

АДВ. С.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Не желая да се гледа делото по общия ред.

АДВ. К.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

АДВ. З.: Моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Не желая да се гледа делото по общия ред.

СЪДЪТ, след съвещание

О П Р Е Д Е Л И

ДОКЛАДВА СЕ споразумението чрез прочитането му от прокурора.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Р.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Х.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

СЪДЪТ, след съвещание счита, че така представеното споразумение за решаване на делото, постигнато между страните, отговоря на изискванията на чл. 381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което и на основание чл. 384 вр. чл. 382, ал.7 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол в представения писмен вид и да бъде одобрено като непротиворечащо на закона и морала. Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ОДОБРЯВА постигнатото на 12.04.2022 г. на основание чл. 384 НПК споразумение между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор Б.М., подсъдимия Е.А.ов Д., защитника му адв. Ч., подсъдимия ОГН. В. Р., защитника му адв. С., подсъдимия ИДР. Х. Х. и защитниците му адв. К. и адв. З. за решаване на НОХД № 419/2022 г. по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ, за следното:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ **ОГН. В. Р.** - роден на *** г. в гр. П., живущ в същия град, б., български гражданин, женен, осъждан, с основно образование, безработен, ЕГН ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл.354А, ал.2, изр.2, т.4 вр. ал.1, изр.1 вр. чл.29, ал.1, б.,А” от НК за това, че на 26.05.2021г. в с.Поповица, обл.Пловдивска без надлежно разрешително е придобил от лицата ЕР. АЛ. Д. и ИДР. Х. Х. с цел разпространение високорисково наркотично вещество - хероин с нето тегло 465.20 грама със

съдържание на активен компонент диацетилморфин / ДАМ/ 31.7 тегловни % на стойност 41 868 лева и на същата дата на главен път I-8, обл. Пловдив в отсечката между с.Поповица и гр.Пловдив без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - хероин с нето тегло 465.20 грама със съдържание на активен компонент диацетилморфин/ ДАМ/ 31.7 тегловни % на стойност 41 868 лева, като деянието е извършено при условията на опасен рецидив, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК – с Определение по НОХД № 922/2017г. по описа на ПОС в сила от 20.06.2017г.,

За така извършеното от подсъдимия **ОГН. В. Р.** престъпление по чл.354А, ал.2, изр.2, т.4 вр. ал.1, изр.1 вр. чл.29, ал.1, б.,„А” от НК, му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55 ал. 1 т. 1 и ал. 3 от НК, а именно **ТРИ ГОДИНИ И ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.**

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **СТРОГ РЕЖИМ** за изтърпяване на така наложеното на подсъдимия **ОГН. В. Р.** наказание в размер на **ТРИ ГОДИНИ И ОСЕМ МЕСЕЦА** „лишаване от свобода“.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия **ОГН. В. Р.** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** времето, през което същият е бил задържан под стража, считано от 26.05.2021 г. до 04.09.2021 г., както и времето, през което е бил с мярка за неотклонение „Домашен арест“, считано от 04.09.2021 г. до влизане на споразумението в законна сила.

ПОДСЪДИМИЯТ ИДР. Х. Х. - роден на *** г. в гр. К., живущ в с. Ч., обл. К., б., български гражданин, неженен, осъждан, с основно образование, безработен, ЕГН:***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 354А, ал.1, изр.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК за това, че на 26.05.2021г. в с.Поповица, обл.Пловдивска в съучастие като извършител с ЕР. АЛ. Д. ЕГН:***** - също като извършител без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - хероин с нето тегло 465.20 грама със съдържание на активен компонент диацетилморфин / ДАМ/ 31.7 тегловни % на стойност 41 868 лева и по същото време и място без надлежно разрешително е разпространил на ОГН. В. Р., ЕГН:***** горепосоченото високорисково наркотично вещество.

За така извършеното от подсъдимия **ИДР. Х. Х.** престъпление по престъпление по чл.354А, ал.1, изр.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК, му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК, а именно **ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА** в размер на **4500,00 /четири хиляди и петстотин/ лева.**

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б.“ от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **СТРОГ РЕЖИМ** за изтърпяване на така наложеното на подсъдимия **ИДР. Х. Х.** наказание в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ЧЕТИРИ МЕСЕЦА** „лишаване от свобода“.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия **ИДР. Х. Х.** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** времето, през което същият е бил задържан под стража, считано от 27.05.2021 г. до влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ ЕР. АЛ. Д. - роден на *** г. в гр. К., живущ в с. Б., обл. К., б., български гражданин, неженен, осъждан /реабилитиран по право/, със средно образование, безработен, ЕГН ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл.354А, ал.1, изр.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК за това, че на 26.05.2021г. в с.Поповица, обл.Пловдивска в съучастие като извършител с ИДР. Х. Х.-също като извършител без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - хероин с нето тегло 465.20 грама със съдържание на активен компонент диацетилморфин / ДАМ/ 31.7 тегловни % на стойност 41 868 лева и по същото време и място без надлежно разрешително е разпространил на ОГН. В. Р., ЕГН ***** горепосоченото високорисково наркотично вещество.

За така извършеното от подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.** престъпление по чл.354А, ал.1, изр.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК, му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание при условията на чл. 54 от НК, а именно **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 5000,00 /пет хиляди/ лева.**

ПОДСЪДИМИЯТ ЕР. АЛ. Д. /със снета по делото самоличност/ е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл.339, ал.1 от НК за това, че на 27.05.2021г. в село Б. обл. К. и в град К. е държал боеприпаси по смисъла на чл.7, ал.1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (ЗОБВВПИ) - 9 /девет/ броя патрони – заводски, стандартни, бойни, пистолетни, с надпис „МКЕ 20”, кал. 7.65x17 мм., без да имал за това надлежно разрешение по смисъла на чл. 50, ал.1 от чл. ЗОБВВПИ, указващ че “Физически и юридически лица, регистрирани като търговци по смисъла на Търговския закон, лица, създадени със закон или с акт на Министерския съвет, и културни организации по смисъла на Закона за закрила и развитие на културата могат да придобиват взривни вещества и пиротехнически изделия, с изключение на фойерверки от категория 1, чрез закупуване, по наследство, чрез дарение или замяна след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождение на обекта за съхранение “, чл. 50 ал.2 от ЗОБВВПИ, указващ че “Български граждани, граждани на други държави членки, пребиваващи на територията на Република България, граждани на трета държава, постоянно пребиваващи на територията на Република България, и юридически лица с нестопанска цел, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел, могат да придобиват само по наследство взривни вещества и пиротехнически изделия, с изключение на фойерверки от категория 1, след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение” и чл.50, ал.3 от ЗОБВВПИ, указващ че „Лицата по ал. 1 и 2 могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство, след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице” и чл. 56. (1) от ЗОБВВПИ, указващ че (Изм. - ДВ, бр. 44 от 2012 г., в сила от 01.07.2012 г., изм. - ДВ, бр. 53 от 2014 г., изм. - ДВ, бр. 14 от 2015 г., изм. - ДВ, бр. 37 от 2019 г., доп. - ДВ, бр. 100 от 2020 г.) „Лицето по чл.50 ал.1-3, получило разрешение за придобиване, може да съхранява и/или употребява взривните вещества и пиротехническите изделия, с изключение на фойерверки от категория F1, или да съхранява, носи и/или

употребява огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях след получаване писмено или по електронен път на разрешение за съответните дейности от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице.”.

За така извършеното от подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.** престъпление по чл.339, ал.1 от НК, му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание при условията на чл. 54 от НК, а именно **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл. 23 ал. 1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание на подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.**, а именно **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** и **ГЛОБА** в размер на **5000,00 /пет хиляди/ лева**.

На основание чл. 66 ал. 1 НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното едно общо най-тежко наказание на подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.** от **ДВЕ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ЧЕТИРИ ГОДИНИ**, считано от влизане в сила определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.** общо най-тежко наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** времето, през което същият е бил задържан под стража, считано от 27.05.2021 г. до влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.354а, ал.6 от НК остатъкът от наркотичното вещества – хероин с нето тегло 464.099 грама , предадени на съхранение в ЦМУ, отдел „МРР-НОП“ гр. София, с приемо-предавателен протокол от 15.07.2021 г. **ДА СЕ ОТНЕМАТ** в полза на Държавата, като след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** по надлежния ред.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ СРЕДСТВА, получени чрез използвани СРС, **ДА ОСТАНАТ** приложени по делото.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Мобилен телефон, марка „Айфон“ с ИМЕИ: *** със сим карта; мобилен телефон, марка „Самсунг“ с ИМЕИ: ** със сим карта; мобилен телефон, марка „Нокия“ с ИМЕИ: *** със сим карта, пластмасова кутийка с две сим карти, на съхранение при Домакина на отдел „Криминална полиция“ при ОД на МВР гр. Пловдив, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подсъдимия ИДР. Х. Х., след влизане на споразумението в законна сила.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - сим карта с надпис “Lycamobile” с номер ***; 40 броя банкноти с номинал 100 евро; сим карта с надпис “Lycamobile” с номер ***; 1 бр. мобилен телефон, марка „Айфон“ с ИМЕИ: ***, намиращи на съхранение при Домакина на отдел „Криминална полиция“ при ОД на МВР гр. Пловдив, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подсъдимия **ЕР. АЛ. Д.**, след влизане на споразумението в законна сила.

ВЕЩЕСТВЕСНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - 6 броя боеприпаса с надпис “МКЕ20 7.65”, две гилзи и три куршума, намиращи се на съхранение при Домакина на отдел «КП» при ОД на МВР гр. Пловдив, **ДА СЕ ОТНЕМАТ** в полза на държавата, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - диск с видеонаблюдение с надпис „OMV“ от 26.05.2021 г., находящ се на лист № 183, том 1 от делото и диск с видеонаблюдение с надпис „ДП 87/2021 г. ОКП“, находящ се на лист № 189, том 1 от делото, **ДА ОСТАНАТ** към материалите по делото.

ОСЪЖДА подсъдимите ОГН. В. Р., ИДР. Х. Х. и ЕР. АЛ. Д., /със снета по делото самоличност/, **ДА ЗАПЛАТЯТ** по сметка на ОД на МВР – Пловдив сумата от 1635,95 лева /хиляда шестстотин тридесет и пет лева и деветдесет и пет стотинки/ лева или всеки един от тях **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от по 545,32 /петстотин четиридесет и пет лева и тридесет и две стотинки/ лева, представляваща направени в хода на досъдебното производство разноски.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ

ПРОКУРОР:.....

/Б.М./

ПОДСЪДИМ:

/ Е.Д. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. Ч. /

ПОДСЪДИМ:

/ О.Р. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. С. /

ПОДСЪДИМ:

/ И.Х. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. К. /

ЗАЩИТНИК:

/ АДВ. З. /

С оглед на така одобреното споразумение, както и съобразно разпоредбата на чл. 384, ал.1, вр. с чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът е на становище, че наказателното производство по НОХД № 419/2022 г. по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ, следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия ЕР. АЛ. Д. мярка за неотклонение „Задържане под стража“, взетата спрямо подсъдимия ИДР. Х. Х. мярка за

неотклонение „Задържане под стража“ и взетата спрямо подсъдимия ОГН. В. Р. мярка за неотклонение „Домашен арест“ следва да бъдат отменени.

Ето защо СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 419/2022 г., по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия ЕР. АЛ. Д. мярка за неотклонение „Задържане под стража“, като същият следва да бъде освободен незабавно, ако не се задържа на друго основание.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия ИДР. Х. Х. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия ОГН. В. Р. мярка за неотклонение „Домашен арест“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание

Заседанието се закри в 11,00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____