

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16037

гр. София, 14.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20241110104487 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на ГЛАВА XIII ГПК (Общ исков процес)

Производството е образувано по искова молба с вх. № 22887/24.01.2024 г., от Р. С. Д., ЕГН *****, Й. С. Д., ЕГН ***** и двамата с адрес: с. Г---, общ. --, -, №8 и Д. С. Г., ЕГН ***** с адрес: с ----, обл. -, -----, №8 **всички чрез пълномощника** си адв.Д. Л. К., САК, с адрес: гр.София, жк.---, ул."----", № 15,ап.3 **срещу** „Т---“ ЕАД ЕИК -- с адрес : гр.София, ул."---" 23Б, с която е предявен **отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.117, ал.2 ЗЗД чл.439 ГПК**, с който се иска да бъде признато за установено, че ищите - Р. С. Д., ЕГН *****, Й. С. Д., ЕГН *****, Д. С. Г., ЕГН ***** **не дължат** по отношение на ответника „Т---“ ЕАД ЕИК, сумите по гр. д. № 9300/2017 г. на 60. състав на СРС на обща стойност 379.84 лева, присъдени в тежест на Д. - Д., ЕГН --, починал на 29.03.2015 г., за която сума е образувано изп. д. № 2017-0403110 по описа на ЧСИ - с рег.№ -, **която сума е погасена по давност.**

В исковата молба се твърди, че всеки един от ищите е получил съобщение от ЧСИ - с рег.№ - по изп.д. 2017-0403110, че ако приеме наследството на Д. - Д., дължи суми, за които той е осъден по гр.д.№ 9300 / 2017г. на 60 с-в СРС . Твърди се, че Д. Д. е починал на 29.03.2015г. като смъртта е обявена по гр.д. 39166/2021г. на СРС.

Считат, че от образуване на изпълнителното дело до настоящия момент е изтекла 5г. погасителна давност по ЗЗД /евентуално 2-годишната по чл.433,ал.1,т.8 ГГЖ/ тъй като в такъв период не са извършвани изпълнителни действия и затова молят съдът да приеме за установено по отношение на ответника, че се е погасило по давност вземането по гр.д.№ 9300 / 2017г. на 60 с-в СРС.

С допълнителна молба с вх. № 60463/23.02.2024 г. уточнява петитума на иска.

Молят да се изиска от ЧСИ - с рег.№ - изп.д. № 2017-0403110.

Прилага следните писмени доказателства и доказателствени средства:
Решение по гр.д. 39166/2021г. на 139 с-в СРС, влязло в сила на 28.02.2022г., Изпълнителен лист по гр. д. № 9300/2017 на 60 състав на СРС, Съобщение за образувано дело

В срока по чл.131 ГПК, ответникът изцяло оспорва исковата претенция, като твърди, че са предприети множество изпълнителни действия, които прекъсват давността. Твърди, че на 21.01.2019 г., 29.11.2021 г., на 21.11.2023 г. са депозираны молби за предприемане на изпълнителни действия, които прекъсват давността. Цитира съдебна практика, според която при смърт на страните изпълнителното дело се спира по силата на закона. Твърди, че длъжникът е починал на 29.03.2015 г., съгласно Решение № 1565/28.02.2022 г. по гр.д. № 39166/2021 г. по описа на 139 състав на СРС, Твърди, че е имало подадени молби за насочване на изпълнителни действия, които са прекъснали петгодишната давност. Позовава се, че за периода от 13.03.2020 г до 20.05.2020 г. са спрели да текат всички срокове, заради извънредното положение.

Моли съдът да отхвърли исковата претенция. Прави искане делото да се гледа в негово отсъствие. Прави възражение за прекомерност.

Моли съда да изиска изпълнително дело № 2017-0403110 по описа на ЧСИ -, рег. № - към ЧСИ.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното материалите по делото, приема следното от фактическа и правна страна:

По държавната такса

Цената на иска е 379.84 лева, поради което на основание чл.72, ал.2 ГПК държавната такса е в размер на 50.00 лева. Същата е представена с молба с вх. № 60463/23.02.2024 г.

По представителната власт

На този етап ищците се представляват от адв. Д. К., с пълномощно само за СРС (д. от делото).

Ответникът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

По редовността на ИМ и доклада на делото

На този етап, съдът приема, че исковата молба е редовна. Съдържа всички реквизити по чл.127-128 ГПК. Ето защо следва да бъде изготвен проект за доклад по чл.146 ГПК.

По доказателствата

Страните са представили към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства и доказателствени средства, които са

допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като писмени доказателства и доказателствени средства.

Следва да се изиска изп. дело № 2017-0403110 на ЧСИ - с рег.№ -.

Съдът служебно приема, че следва да се изиска за послужване ч. гр. д. № 9300/2017 г. по описа на СРС, 60. състав, до влизане в сила на решение по настоящото дело, както и Решение № 1565/28.02.2022 г. по гр.д. № 39166/2021 г. по описа на 139 състав на СРС,

Предварителни въпроси

Въпреки, че е предявен установителен иск, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора или един от способите по ГПК – признаване на иска, признаване на факти, неприсъствено решение и др., като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното, делото следва да бъде насрочено за първата свободна дата е **21.05.2024 година от 10.00 часа**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪОБЩАВА, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК, следния проект за доклад на делото:

Страни, предмет и правна квалификация, чл.146, ал.1, т.1 ГПК – Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 22887/24.01.2024 г., от Р. С. Д., ЕГН *****, Й. С. Д., ЕГН ***** и двамата с адрес: с. Г---, общ. --, -, №8 и Д. С. Г., ЕГН ***** с адрес: с ----, обл. -, -----, №8 **всички чрез пълномощника си** адв.Д. Л. К., САК, с адрес: гр.София, жк.---, ул."----", № 15,ап.3 **срещу** „Т---“ ЕАД ЕИК -- с адрес : гр.София, ул."---" 23Б, с която е предявен **отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.117, ал.2 ЗЗД чл.439 ГПК**, с който се иска да бъде признато за установено, че ишците - Р. С. Д., ЕГН *****, Й. С. Д., ЕГН *****, Д. С. Г., ЕГН ***** **не дължат** по отношение на ответника „Т---“ ЕАД ЕИК, сумите по гр. д. № 9300/2017 г. на 60. състав на СРС на обща стойност 379.84 лева, присъдени в тежест на Д. - Д., ЕГН --, починал на 29.03.2015 г., за която сума е образувано изп. д. № 2017-0403110 по описа на ЧСИ - с рег.№ -, **която сума е погасена по давност.**

В исковата молба се твърди, че всеки един от ишците е получил съобщение от ЧСИ - с рег.№ - по изп.д. 2017-0403110, че ако приеме наследството на Д. - Д., дължи суми, за които той е осъден по гр.д.№ 9300 / 2017г. на 60 с-в СРС . Твърди се, че Д. Д. е починал на 29.03.2015г. като смъртта е обявена по гр.д. 39166/2021г. на СРС.

Считат, че от образуване на изпълнителното дело до настоящия момент е изтекла 5г. погасителна давност по ЗЗД /евентуално 2-годишната по чл.433,ал.1,т.8 ГГЖ/ тъй като в такъв период не са извършвани изпълнителни действия и затова молят съдът да приеме за установено по отношение на ответника, че се е погасило по давност вземането по гр.д.№ 9300 / 2017г. на 60 с-в СРС.

С допълнителна молба с вх. № 60463/23.02.2024 г. уточнява петитума на иска.

В срока по чл.131 ГПК, ответникът изцяло оспорва исковата претенция, като твърди, че са предприети множество изпълнителни действия, които прекъсват давността. Твърди, че на 21.01.2019 г., 29.11.2021 г., на 21.11.2023 г. са депозирани молби за предприемане на изпълнителни действия, които прекъсват давността. Цитира съдебна практика, според която при смърт на страните изпълнителното дело се спира по силата на закона. Твърди, че длъжникът е починал на 29.03.2015 г., съгласно Решение № 1565/28.02.2022 г. по гр.д. № 39166/2021 г. по описа на 139 състав на СРС, Твърди, че е имало подадени молби за насочване на изпълнителни действия, които са прекъснали петгодишната давност. Позовава се, че за периода от 13.03.2020 г до 20.05.2020 г. са спрели да текат всички срокове, заради извънредното положение.

Моли съдът да отхвърли исковата претенция. Прави искане делото да се гледа в негово отсъствие. Прави възражение за прекомерност.

чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения на ответника:

Отрицателен установителен иск с правна квалификация чл.117, ал.2 ЗЗД чл.439 ГПК, с който се иска да бъде признато за установено, че ишците - Р. С. Д., ЕГН *****, Й. С. Д., ЕГН *****, Д. С. Г., ЕГН ***** **не дължат** по отношение на ответника „Т---“ ЕАД ЕИК, сумите по гр. д. № 9300/2017 г. на 60. състав на СРС на обща стойност 379.84 лева, присъдени в тежест на Д. - Д., ЕГН --, починал на 29.03.2015 г., за която сума е

образувано изп. д. № 2017-0403110 по описа на ЧСИ - с рег.№ -, която сума е погасена по давност.

Възражения на ответника – възразява да е изтекла погасителна давност. Същата е петгодишна. Излага факти и обстоятелства, които са прекъснали давността.

чл.146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК - Кои права и кои обстоятелства се признават ; Отделя като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

Страните не спорят, че между тях има образувано изпълнително дело № 2017-0403110 по описа на ЧСИ -, въз основа на изпълнителен лист по гр. д. № 93000/2017 на СРС, 60 състав.

Страните спорят дали вземането, установено по гр.д. № 9300/2017 е погасено по давност.

чл.146, ал.1, т.5 ГПК - Как се разпределя доказателствената тежест:

За да бъде уважен искът, ищецът при условията на пълно и главно доказване следва да установи следните обстоятелства:

1. Образувано изпълнително дело
2. Периодът между две действия, които прекъсват погасителната давност давността е повече от 3 или 5 години – период от време в размер минимум на 3 или 5 години, който да е осъществен между две изпълнителни действия, които прекъсват давността.

При условията на насрещно и пълно доказване, ответникът следва да установи условията за настъпване или спиране на погасителната давност в период по-малък от 3 или 5 години.

УКАЗВА на страните, че могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в откритото съдебно заседание и ако не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по **чл.147 ГПК** – ако твърдят нови обстоятелства, да посочат и представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото – да посочат и представят доказателства за тях.

ДОПУСКА като писмени доказателства и доказателствени средства следните документи: *Решение по гр.д. 39166/2021г. на 139 с-в СРС, влязло в сила на 28.02.2022г., Изпълнителен лист по гр. д. № 9300/2017 на 60 състав на СРС, Съобщение за образувано дело*

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 ГПК, **ЧСИ - С РЕГ.№** - да представи заверен препис от изпълнително дело № 2017-0403110 г., **както и дали има последващо новообразувано дело**, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, като **УКАЗВА**, че на основание чл. 405, ал.1 ЗСВ, който при неизпълнение на разпореждане на съдия, дадено по съответния ред въз основа на ЗСВ, се наказва с глоба от 50 до 2000 лв., ако не подлежи на по-тежко наказание, а съгласно чл.87 вр. чл.91 ГПК, ако трето неучастващо в делото лице откаже да представи поискан му от съда документ

или предмет за изследване, за който е установено, че се намира у него, съдът му налага глоба, в размер от 50 до 300 лв., и го подканва да го представи.

УКАЗВА на **ЧСИ - С РЕГ.№** -, че исканата информация може да се изпрати на един от следните адреси: 1. гр. София, бул. Цар Борис III, № 54, Софийски районен съд; 2. електронната поща (documents.go@srs.justice.bg); 3. факс (+359 (2) 8955 611); 4.чрез Система за сигурно електронно връчване.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване ч. гр. д. № 9300/2017 г. по описа на СРС, 60. състав, което да се **върне** след влизане в краен съдебен акт по настоящото дело.

ДА СЕ ИЗИСКА заверен препис от Решение № 1565/28.02.2022 г. по гр.д. № 39166/2021 г. по описа на 139 състав на СРС и самото дело за послужване, което да се върне след влизане в сила на краен съдебен акт по настоящото дело.

ПРИКАНВА, на основание **чл.145, ал.3 ГПК** страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

УКАЗВА на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от М---- на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

УКАЗВА на страните, че:

съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41. (1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото

задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.

(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.

Чл. 41а. (Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.

(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по обичия ред.

Чл. 50. (1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.

(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

ПРИКАНВА страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжката и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

УКАЗВА на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите

участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК, КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията, съдът ще приеме, че липсва годно извършено процесуално действие.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **21.05.2024 година от 10.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се връчи на ищеца.

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след провеждане на процедура по призоваване.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____