

ПРОТОКОЛ

№ 391

гр. Пазарджик, 13.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Снежана Стоянова

при участието на секретаря Елена Пенова

Сложи за разглеждане докладваното от Снежана Стоянова Административно наказателно дело № 20235220200113 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят М. С. К., редовно призован не се явява. Представява се от адв. Л. М., надлежно упълномощен. Представя пълномощно.

За АНО Началник на РУ МВР Пазарджик при ОДМВР Пазарджик, редовно призовани, представител не се явява.

Актосъставителят Б. Ц. А., редовно призован се явява.

Постъпило е становище от гл.юрк.Красимира Пенова, надлежно упълномощен, по съществото на делото, ведно с пълномощно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЛАГА по делото становище на гл.юрк. Пенова ведно с пълномощно.

Не се явява представител за РП Пазарджик, редовно уведомени.

АДВ.М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

Обжалва се НП №2022-1818-02-224 от 04.05.2022 г., издадено от Началник на РУ МВР Пазарджик при ОДМВР Пазарджик, с което на жалбоподателя М. С. К. е наложено административно наказание глоба в размер на 50 лева, за деяние квалифицирано като нарушение на чл.81 ал.2,т.2 от ЗБЛД.

В срок е постъпила жалба в която се твърди, че издаденото НП е незаконосъобразно и са изложени съображения в тази смисъл. Твърди се с недостатъчно описание на нарушението. При условията на алтернативност се твърди маловажност на нарушението. Моли се да се намали глобата.

АДВ.М.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА приложените към АНП писмени доказателства по опис.

ДОПУСКА до разпит като свидетел актосъставителя Б. Ц. А..

Сне се самоличността на актосъставителя, както следва :

Б. Ц. А.: - Роден на ... г. в гр. Пазарджик, живущ в същия град, българин, български гражданин, с висше образование, работещ, женен, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН *****.

СВИДЕТЕЛЯТ А.: - Аз съм написал акта, не си спомням по случая нищо. Бил е повреден по някакъв начин документът, но не мога да ви кажа как, не си спомням. Аз съм поискал документа и съм установил, че е повреден, Щом съм съставил акта, значи е бил повреден достатъчно, за да бъде санкционирано лицето.

АДВ.М.: Нямам доказателствени искания. Да се приключи делото.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.М.: Моля да отмените процесното НП по съображения в жалбата. Липсва описание в какво точно се изразява повредата на личната карта. В случай, че уважите жалбата ни, моля да присъдите разносните, съгласно списък, който представям.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.
Протоколът написан в с.з., което приключи в 09.25 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____