

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1022

гр. Пловдив, 20.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, V СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

***: Иван Б. Бонев
Членове: Михаела Ат. Добрева
Станислава Б. Бозева

като разгледа докладваното от Михаела Ат. Добрева Въззивно частно наказателно дело № 20225300602274 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.243 ал.7 от НПК.

Обжалвано е определението на РС Пловдив с №1209 от 21. 11. 2022 г. по ч.н.д. № 3878/ 2022 г., с което е потвърдено Постановление на РП Пловдив от 07.06.2022г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 259/ 2020г. по описа на отдел „ИП“ при ОДМВР Пловдив (пр.пр.№1132/2020г. по описа на РП Пловдив) за престъпление по чл.353д ал.1 от НК. Жалбата е подадена от С. А. К.. В жалбата се твърди, че определението на РС Пловдив е постановено при неправилна оценка на доказателствата по делото – първоинстанционният съд неправилно бил счел, че в жалбата не са посочени дата, време, място и извършител. Сочи като място – имотите, посочени още в тъжбата; като време на извършване – жалбоподателят сочи началото на месец май 2020г. като се позовава на данните от публикувани снимки на Фейсбук страницата на с. К.К. от 08.05.2020г.; твърди, чемотивът на първоинстанционния съд, че горенето на отпадъците не било доказано дори с един сигнал за задимяване или пожар – с обстоятелството, че паленето на отпадъците е било под контрола и наблюдението на местната власт. Относно взетите мерки от кмета на населеното място жалбоподателят твърди, че камерите са бутафорни, но лесно биха заблудили проверяващите, поради това, че на външен вид са като на истински и че истински имало само на места, които не касаели посочените имоти. С тези аргументи, като счита, че атакувания прокурорски акт е постановен при неизяснена фактическа обстановка и непълнота на доказателствата, което счита, че би се коригирало след назначаване на екологична експертиза на почвата, и счита, че обжалваното определение на първоинстанционният съд е неправилно и незаконосъобразно и моли въззивният съд да го отмени, като върне делото на прокурора за извършване на допълнителни действия по разследването.

Въззивният съд, след като се запозна с оплакванията в жалбата и при направената

служебна проверка приема за установено следното:

Жалбата е подадена в законния срок, но от лице, което в това конкретно производство няма качество на страна, поради което и е процесуално недопустима.

Досъдебно производство № 259/2020 год. по описа на Отдел „ИП“ при ОД на МВР-Пловдив, пр. преписка № 1132/2020 год. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив е било образувано на 05.06.2020 г. по сигнал на В.И.К. - *** на екологично сдружение „Сдружение за аграрни и екологични проекти - ГЕО“, ЕИК:**** – по реда на чл. 212, ал.1 от НПК, с постановление на прокурор при РП Пловдив за престъпление по чл.353д, ал.1 от НК, извършено в периода 2016-2020г. в обл. Пловдив и по-конкретно, съгласно сигнала в: защитена зона с код: BG0000424 с име „Река В.-Т. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с решение №122/02.03.2007г. на МС“, намираща се между р. В. и с. К.К., обл. Пловдив и местност „Е.“ в землището на с. К.К., обл.Пловдив, за замърсяване със строителни и битови отпадъци на защитена зона с код: BG0000424 с име „Река В. – Т. за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна, включена в списъка от защитени зони, приет с решение № 122/02.03.2007г. на МС, намираща се между р. В. и с. К.К., обл. Пловдив. Въпросното сдружение било учредено с цел опазване на природата и поради факта, че мястото на струпване отпадъците се разширявало още и се увеличавали отпадъците, К. преценил да сигнализира за случая. Поземлените имоти, в които се сочи, че имало изхвърлени отпадъци били със следните идентификатори: 40717.33.513; 40717.33.614; 40717.33.802; 40717.33.617; 40717.33.76; 40717.33.615; 40717.33.612 и 40717.33.804.

В хода на разследването по досъдебното производство не е било привлечено лице в качеството на обвиняем за престъплението по чл.353д, ал.1 от НК или за друго престъпление от общ характер. Постановлението е било съобщено на В. К. и на С. К., видно от приложените известия за доставяне от Български пощи и получено от тях, съответно на 13.06.2022г. и на 17.06.2022г. Последният е обжалвал постановлението, резултат от което сезиране е и атакувания понастоящем съдебен акт.

РП Пловдив с Постановление от 07.06.2022г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 259/ 2020г. по описа на отдел „ИП“ при ОДМВР Пловдив (пр.пр. №1132/2020г. по описа на РП Пловдив) за престъпление по чл.353д ал.1 от НК, на основание чл.243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК (*деянието не е извършено или не съставлява престъпление*). За да прекрати досъдебното производство, РП Пловдив е изложила мотиви, че по делото били събрани достатъчно категорични и непротиворечиви доказателства, че установените битови и строителни отпадъци в района на местност „Е.“ не представляват опасни вещества или смеси съгласно §1 т.12 от ДР на ЗУО, поради което нямало съставомерност на престъпление по чл.353д ал.1 от НК. Нямало и престъпление по чл.353б ал.1 от НК, тъй като от доказателствата се установявало, че не е създадена опасност за живота или здравето на друго или за причиняване на немаловажни вреди за околната среда, поради което липсвала съставомерност по този текст. Събраните доказателства не водели до извод, че в резултат на нерегламентираното сметище почва, води, въздух и пр. да

са станали опасни за хора, животни и растения или да са станали негодни за използване – по смисъла на чл.352 от НК.

За да стигне до горните изводи наблюдаващият прокурор се е мотивирал с:

- Проверка от РИОСВ Пловдив, при което с констативен протокол №9606/27.02.2020г. било констатирано, че на площ от 10-15дка имало неравномерни купчини от нерегламентирано изхвърлени отпадъци от всякакъв вид; че конкретен нарушител не бил установен, че нямало видимо замърсяване на почвата. Изпълнението на предписанието към кмета на Община С., било възложено с негова заповед на кмета на с. К.К. и реализирано от фирма изпълнител, която извозила отпадъците до сепарираща площадка в гр. С.. На 13.05.2020г. била извършена проверка от РИОСВ за изпълнение на предписанието, при което било констатирано, че на мястото местност „Е.“ в землището на с. К.К., обл. Пловдив било почистено и нямало налични отпадъци, както и че за превенция на входно изходните артерии на с. К.К. били поставени 8 броя камери за видеонаблюдение, в самата местност – 2 броя камери, били поставени указателни табели на всички изходи на селото, както и метални ограждения за ограничаване на достъпа.

- Информация от Басейнова дирекция – ИБР за това дали е било констатирано замърсяване на водите на р. В. в района на м. Е., според която единствено през 2019г. се наблюдавало влошаване на екологичното състояние до умерено такова, и че от най-близко разположения пункт за контролен мониторинг, включен в НСМОС, намиращ се на р. В. при с. Й.Г. за периода 2016-2020г. било установено умерено екологично състояние на водите в реката по биологични елементи за качество.

За да обоснове това, че не е назначил екологична експертиза, наблюдаващият прокурор се е мотивирал с това, че откритото депониране на твърди отпадъци „не биха причинили немаловажни вреди за околната среда“; ,че „почистването би ограничило до минимум вредното въздействие на нерегламентираното сметище върху околната среда“; че от отговора на БД ИБР, че водите в района са в норма, водело до извода, че е нямало замърсяване на почвата в дълбочина, защото ако е имало такова, то щяло да се отрази и на качеството на водата.

За да потвърди това постановление първоинстанционният съд е приел, че така направеният от РП Пловдив извод е законосъобразен и правилен и съответства на събраните доказателства, че са обсъдени всички възможни аспекти; че не са представени доказателства, подкрепящи твърденията на жалбоподателя. Поради това и е приел, че искането за изготвянето на Екологична експертиза е неоснователно.

След самостоятелна преценка на доказателствата събрани от органа на досъдебното производство и потвърдителното определение на РС Пловдив, ОС Пловдив намира, че определението на РС Пловдив е постановено при нарушение на процесуалните правила, съгласно чл.243 ал.4 от НПК – жалбоподателят, макар и един от авторите на сигнала, по повод на който е образувано досъдебното производство и макар и уведомен за прекратителното постановление – не е в нито едно от процесуалните качества на лицата,

които законът предоставя правото на жалба (на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници, или на ощетеното юридическо лице, които могат да обжалват постановлението) – поради което първоинстанционният съд е следвало да остави без разглеждане жалбата му и да прекрати образуваното въз основа на нея ч.н.д. №3878/2022г. по описа на РС Пловдив.

Предвид горното, въззивният съд намира, че определението с което РС Пловдив е разгледал жалбата по същество следва да се отмени и вместо него да се постанови оставяне на жалбата срещу прекратителното постановление като недопустима – без разглеждане, а така също и въззивната жалба срещу атакуваното определение на РС Пловдив. Съгласно чл.200 от НПК постановлението за прекратяване може да се атакува пред горестоящата прокуратура. Воден от горните мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението на РС Пловдив с №1209 от 21. 11. 2022 г. по ч.н.д. № 3878/ 2022 г., с което е потвърдено Постановление на РП Пловдив от 07.06.2022г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 259/ 2020г. по описа на отдел „ИП“ при ОДМВР Пловдив (пр.пр.№1132/2020г. по описа на РП Пловдив) за престъпление по чл.353д ал.1 от НК и вместо него **ПОСТАНОВЯВА**:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба от С. А. К. срещу Постановление на РП Пловдив от 07.06.2022г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 259/ 2020г. по описа на отдел „ИП“ при ОДМВР Пловдив (пр.пр.№1132/2020г. по описа на РП Пловдив) за престъпление по чл.353д ал.1 от НК.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна жалба С. А. К. срещу определението на РС Пловдив с №1209 от 21. 11. 2022 г. по ч.н.д. № 3878/ 2022 г., с което е потвърдено Постановление на РП Пловдив от 07.06.2022г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 259/ 2020г. по описа на отдел „ИП“ при ОДМВР Пловдив (пр.пр. №1132/2020г. по описа на РП Пловдив) за престъпление по чл.353д ал.1 от НК.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.ч.н.д.№ 2274 по описа на Окръжен съд Пловдив за 2022 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

***: _____

Членове:

1. _____

2. _____