

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11868

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. С.ОВ

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВ В. С.ОВ Гражданско дело № 20221110151008 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 140 ГПК.

Предявени са осъдителни искове от *****, седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 85, ет. мецанин, срещу В. В. В., ЕГН: *****, адрес: *****, по чл. 45, ал. 1 ЗЗД за заплащане на следните суми:

- **300 лв.** – главница по Договор за потребителски кредит „Екстра“ № 55594/15.03.2016 г., представляваща претърпени загуби;
- **72 лв.** - договорна лихва за периода 15.04.2016 г. - 15.11.2016 г., представляваща пропуснати ползи;
- **201,99 лв.** – договорна такса „Гарант“ за периода 15.04.2016 г. - 15.11.2016 г., представляваща пропуснати ползи,

ведно със законната лихва върху главницата от датата на увреждането на 15.03.2016 г. до изплащане на вземането.

Ищецът твърди, че ответникът, представяйки по електронен път неверни сведения относно самоличността си, използвал данни на друго лице – *****. в заявление за отпускане на кредит, като му бил отпуснат потребителски кредит от 300 лв., с което на ищеца била причинена имотна реда, а във връзка с така сключения договор за потребителски кредит не постъпили плащания от ответника. Същият бил осъден с влязла в сила присъда за престъпление по чл. 248а, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК и освободен от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба“ по нохд № 2258/20202 г. на СГС, НО, 22-ри състав, която присъда била потвърдена с решение по внохд № 601/2021 г. на АС-София, НО, 8-ми състав. Сочи, че понесъл имуществени вреди от 925,87 лв. за главница, договорна лихва и договорна такса „Гарант“ в гореописаните размери.

В срока за отговор В. В. чрез особения представител адв. С. Ж. оспорва исковите поради изтекла давност.

Съдът, след служебна проверка по чл. 140 ГПК намира следното:

Ищецът следва да докаже:

- противоправно поведение - сочения в исковата молба механизъм, при който ответникът, като е предоставил неверни сведения относно самоличността си,

използвайки личните данни на *****, ЕГН: *****, е сключил по електронен път договор за потребителски кредит на 15.03.2016 г., на която дата е получил заемната сума от 300 лв.;

- вреди - получаването на заемната сума от 300 лв. от ответника на 15.03.2016 г., представляваща претърпени загуби за ищеца, както и уговарянето в договора на договорна лихва и договорна такса „Гарант“ за периода 15.04.2016 г. - 15.11.2016 г. в размерите, посочени в исковата молба, с които суми ищцовото имущество с положителност е щяло да се увеличи при изправно поведение на ответника по процесния договор;

- причинна връзка между противоправното поведение и вредите – в резултат на предоставянето на невярна информация и последващото я сключване на процесния договор ищецът е претърпял твърдените вреди в съответни размери, като

- вината на ответника се предполага до доказване на противното.

- факти, спиращи и/или прекъсващи давността на процесните задължения;

В тежест на ответника е при установяване на горните обстоятелства да докаже погасяване на дълга, както и своите искания и възражения, като оборването на презумпцията по чл. 45, ал. 2 ЗЗД е в тежест на ответника.

Приложените към исковата молба доказателства следва да бъдат приети като относими към предмета на спора.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА ОСЗ на **20.05.2024 г. от 09,30 ч.**, за когато да се призоват страните с връчване на препис от настоящия акт, а ищецът - и с препис от отговора на ответника.

ПРИЕМА доказателствата към исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до ОСЗ да изразят становище относно наличието на неравноправни клаузи в договора, за което съдът следи служебно на основание чл. 7, ал. 3 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОРАЗУМЕНИЕ И МЕДИАЦИЯ.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____