

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 229

гр. Благоевград, 28.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми февруари  
през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Узунов

Членове: Вера Коева  
Емилия Дончева

като разгледа докладваното от Емилия Дончева Въззивно гражданско дело  
№ 20241200500196 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по делото е образувано по въззивна жалба, депозирана от Д. И. С. и К. И. С., чрез адв. К. Т., съдебен адрес: гр. Благоевград, ул. „\*\*“ против решение № 810/23.11.2023 г., постановено по гр.д. № 2049/2022 г. по описа на РС-Благоевград в частта, с която е отхвърлен предявения от жалбоподателят Д. И. С. иск по чл. 200, ал. 1 КТ срещу „В.-99“ ЕООД над размера от 50000,00 лв. до предявения размер от 80000,00 лв., представляващи причинени неимуществени вреди от смъртта на баща ѝ И. И. С., настъпила в резултат на трудова злополука на 23.06.2022 г. в предприятието на дружеството – Бирена борса В., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 31.08.2022 г. до окончателното изплащане, и в частта, в която е отхвърлен предявения от жалбоподателят К. И. С. иск по чл. 200, ал. 1 КТ срещу „В.-99“ ЕООД над размера от 30000,00 лв. до предявения размер от 80000,00 лв., представляващи причинени неимуществени вреди от смъртта на баща му И. И. С., настъпила в резултат на трудова злополука на 23.06.2022 г. в предприятието на дружеството – Бирена борса В., ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 31.08.2022 г. до окончателното изплащане.

Във въззивната жалба се правят оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на решението на районния съд в обжалваната част. Според жалбоподателите размерът на присъденото обезщетение не отговаря на критерия за справедливост, както и не съответства на задължителното тълкуване на понятието „справедливост“, дадено в ППВС №4/1968 г. на ВС. Сочи се, че принципът на справедливостта изисква в най-пълна степен да се постигна обезщетяване на увреденото лице за претърпените и предвидими в бъдеще болки и страдания, настъпили в резултат на трудовата злополука. Размерът на присъденото обезщетение бил занижен съобразно принципа за справедливост, без да са отчетени конкретните особености на случая. Не били изложени и мотиви по какви причини е присъдено различен размер обезщетение на двете деца на

пострадалия.

Прави се искане за постановяване на решение, с което да бъде отменено решение № 810/23.11.2023 г., постановено по гр.д. № 2049/2022 г. по описа на РС- Благоевград в обжалвана част и да бъде постановено решение, с което да бъдат уважени в пълен размер предявените искове от жалбоподателите.

Във въззивната жалба не се правят искания за събиране на нови доказателства при въззивната проверка.

Препис от въззивната жалба е връчен на ответната страна на 15.01.2024 г. В предвидения по чл. 263, ал.1 ГПК двуседмичен срок за отговор по подадената въззивна жалба, насрещната страна по нея не е депозирала отговор.

С оглед изложеното настоящата инстанция намира, че въззивната жалба е подадена в срока по чл. 259 ГПК, поради което е процесуално допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 28.03.2024 г. от 09:00 часа, за която дата да се призоват страните и техните пълномощници.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_