

ПРОТОКОЛ

№ 140

гр. Чепеларе, 18.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕПЕЛАРЕ в публично заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Сона Гарабедян

при участието на секретаря Емилия Сивенова
и прокурора М. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Сона Гарабедян Наказателно дело от общ характер № 20225450200124 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СМОЛЯН, редовно уведомена в предходно съдебно заседание чрез прокурор А., се представлява от прокурор М. А..

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л. Л., редовно уведомен в предходно съдебно заседание, се явява лично и със защитника си адв. К. Е., с пълномощно по делото.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ И ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ Г. Д. Щ., нередовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител. От повереника му, адв. П., е постъпила молба с вх. № 2807/18.10.2023 г.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Д-Р Д. Б. М., Д-Р К. А. Х. И ИНЖ. С. Г. Г., редовно и своевременно призовани, не се явяват.

От д-р Д. Б. М. е постъпила молба с вх. № 2719/11.10.2023 г.

От д-р К. Х. е постъпила писмо с вх. № 2767/16.10.2023 г.

В залата присъства Й. Б. С. – *** на подсъдимия.

Съдът е извършил проверка относно призоваването на страните, както следва: РП - Смолян е уведомена в предходно съдебно заседание за днешното, чрез прокурор А.; подсъдимият Т. Л. Л. е уведомен в предходно съдебно заседание за днешното; подсъдимият Т. Л. Л., чрез защитника му адв. Е., е получил призовката на 27.09.2023 г.; частният обвинител и граждански ищец Г.Д.Щ. е получил призовката на 13.10.2023 г.; повереникът на частния обвинител и граждански ищец Г.Д.Щ., адв. П., е уведомен в предходно съдебно заседание за днешното; вещото лице К. А. Г. е получила призовката на 26.09.2023 г.; вещото лице С. Г. Г. – на 27.09.2023 г.; вещото лице Д. Б. М. – на 04.10.2023 г.

ПРОКУРОР А.: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. Е.: Няма процесуална пречка да бъде даден ход на делото. Отделен въпрос е какво може да се извърши.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л.: Поддържам казаното от моя защитник.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 2719/11.10.2023 г., подадена от вещото лице д-р Д. Б. М.. В молбата се посочва, че вещото лице не може да присъства на насроченото на 18.10.2023 г. заседание, поради участието му по същото време на заседание в РС – Пловдив по гр. д. № 9087/2021 г., насрочено за разглеждане на 18.10.2023 г. от 15,00 ч. Към молбата няма доказателства за това.

СЪДЪТ докладва постъпило по делото писмо с вх. № 2767/16.10.2023 г., подадено от вещото лице д-р К. Х.. В писмото се посочва, че поради естеството на експертизата е необходимо повече технологично време за изготвяне на същата, поради което вещото лице заявява, че няма да може да я предаде в срок, за което моли да бъде извинена.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 2807/18.10.2023 г., от адв. П., повереник на частния обвинител и граждански ищец Г. Щ., в която се посочва, че поради ангажимент във връзка с участието ѝ в местните избори в гр. С., не е в състояние да се яви в съдебно заседание по делото. В молбата заявява следното: „В случай че няма други процесуални пречки, аз и повереникът ми не възразяваме да се даде ход на делото в наше отсъствие. По хода на съдебното следствие: Своевременно съм запозната с депозираните молби от вещите лица, касаеща невъзможността да бъде изготвена експертиза, респективно невъзможността им да се явят в съдебно заседание по делото. Предвид липсата на изготвена съдебномедицинска експертиза, считам делото за неизяснено от фактическа страна и моля съдебното заседание да бъде отложено за следваща дата”. В молбата повереникът посочва дати от м. ноември, на които ще бъде служебно ангажирана или ще бъде в отпуск. Към молбата е приложено удостоверение № 107/02.10.2023 г., издадено от АК – Смолян, с което се удостоверява, че адв. П., за периода от 05.11.2023 г. до 15.11.2023 г., ще бъде в отпуск, съгласно нейна молба.

ПРОКУРОР А.: Моля да бъдат приобщени като писмени доказателства така депозираните молби. В днешно съдебно заседание, считам че не следва да бъде даден ход на съдебното следствие, предвид липсата на депозирано заключение по назначената комплексна съдебномедицинска и трасологична експертиза. На този етап нямам други доказателствени искания.

АДВ. Е.: Аз също предварително, от ел. досие на делото, разбрах, че има представени молби от експертите в насока, че е недостатъчно времето и че има ангажираност на другия експерт. Налице са уважителни причини. Докато пътувах насам, колежката П. по телефона ми каза, че има този ангажимент, които съдът докладва. В този ред на мисли считам, че делото трябва да бъде отложено за друга дата. На този етап нямам други доказателствени искания. Моят подзащитен се възползва и от правото си в момента да не дава обяснения.

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Л.: Поддържам казаното от моя защитник.

Предвид постъпилите молби от вещите лица по допуснатата по делото комплексна съдебномедицинска и трасологическа експертиза, становищата на страните, както и постъпилата молба от повереника на частния обвинител и граждански ищец - адв. П., съдът намира, че ход на съдебното следствие в днешното съдебно заседание не следва да бъде даден и делото следва да бъде отложено и насрочено за други дата и час, за които РП – Смолян е уведомена в днешно съдебно заседание, чрез прокурор А., подсъдимият Т. Л. Л. и защитникът му - адв. Е., са уведомени в днешно съдебно заседание.

Ще следва за следващо съдебно заседание да се изготви актуална справка за съдимост на подсъдимия Т. Л. Л..

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.11.2023 г. от 10,00 часа, за които дата и час РП – Смолян е уведомена в днешно съдебно заседание, чрез прокурор А.. Подсъдимият Т. Л. Л. е уведомен в днешно съдебно заседание, лично и чрез защитника си адв. Е.. Да се призват частният обвинител и граждански ищец Г. Д. Щ., повереникът му - адв. П., както и вещите лица д-р Д. Б. М., д-р К. А. Х. и инж. С. Г. Г., като им се укаже да депозират заключението си по делото в срока по чл. 149, ал. 3, изр. 1, хипотеза 2 от НПК.

ДА СЕ ИЗГОТВИ актуална справка за съдимост на подсъдимия Т. Л. Л..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

Съдия при Районен съд – Чепеларе: _____

Секретар: _____