

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11508

гр. София, 15.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110151860 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 402 ГПК.

С Определение № 36233/12.10.2023г. съдът е допуснал обезпечение на предявения по делото осъдителен иск за сумата от 12000,00 лева чрез налагане на запор върху банкови сметки на ответника при внасяне на гаранция от 1200,00 лева. Издадена е обезпечителна заповед № 846/17.10.2023г. С Определение 38399/27.10.2023г. съдът е допуснал обезпечение на същия иск чрез налагане на запор върху вземанията на ответника по сметките му в дружество за електронни пари. Издадена е обезпечителна заповед № 886/27.10.2023г. Производството по делото е приключило с Решение № 4083/07.03.2024г., което е влязло в сила и с което предявените искове са уважени изцяло.

С Молба, вх. № 77676/08.03.2024г. на СРС, ищите чрез адв. А. са поискали допуснатите обезпечения да бъдат отменени, а внесената по сметка на съда гаранция да бъде върната.

Съгласно чл. 402, ал. 2 ГПК съдът отменя допуснатото обезпечение след като се увери, че не съществува причината, поради която то е било допуснато. Доколкото обезпечението се допуска в интерес на молителя, то изявлението на същия, че иска същото да бъде отменено, е достатъчно, за да се формира извод, че обективно не са налице причините, поради които то е допуснато.

Съгласно чл. 403, ал. 1 ГПК ответникът може да иска обезщетяване на нанесените посредством обезпечението вреди само в случаите, когато обезпеченият иск е бил отхвърлен, не е бил предявен в указания срок /когато се касае за бъдещ иск/ или производството по делото е било прекратено. Само в тези случаи за връщане на заплатената от ищеца гаранция е необходимо становище на ответника по чл. 403, ал. 2 ГПК. Доколкото предявеният и обезпечен иск е уважен изцяло, то за връщане на гаранцията не е необходимо становище на ответника.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ДОПУСНАТОТО с Определение № 36233/12.10.2023г. по гр.д. № 51860/2023г. на СРС обезпечение на предявения по делото от **ЕТАЖНИТЕ СОБСТВЕНИЦИ** на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Дружба“ бл. 228, срещу

„ИНТЕКСО ПРО ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 205136440, иск за осъждане на ответника да заплати на ищците сумата от **12000,00 лева**, представляваща неплатена наемна цена за предоставено на ответника за временно и възмездно ползване помещение на партерния етаж на сградата за периода 01.03.2021г.-30.09.2023г., **чрез налагане на обезпечителна мярка по чл. 397, ал. 1, т. 2 ГПК – ЗАПОР** върху вземанията по сметките на „ИНТЕКСО ПРО ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 205136440, в следните банки: „Обединена Българска Банка“ АД, „УниКредит Булбанк“ АД, „Банка ДСК“ АД, „Юробанк България“ АД, „Алианц Банк България“ АД, „Първа Инвестиционна Банка“ АД, „Инвестбанк“ АД, „Българо[1]Американска Кредитна Банка“ АД, „ПроКредит Банк (България)“ АД, „Търговска Банка Д“ АД, „Централна Кооперативна Банка“ АД, „Общинска Банка“ АД, „Токуда Банк“ АД, „Ти Би Ай Банк“ ЕАД, „Българска Банка за Развитие“ АД, „Интернешънъл Асет Банк“ АД, „Тексим Банк“ АД, „Инг Банк Н.В.“ – клон София, „Ситибанк Европа“ АД – клон България, „БНП Париба С.А.“ – клон София, „БНП Париба Пърсънъл Файненс С.А.“ – клон България, „Варенголд Банг АГ“ – клон София, „Те Дже Зираат Банкасъ“ – клон София, **последователно и до достигане на размера на обезпечения иск – 12000,00 лева.**

ОБЕЗСИЛВА Обезпечителна заповед № 846/17.10.2023г., издадена по гр.д. № 51860/2023г. на СРС.

ОТМЕНЯ ДОПУСНАТОТО с Определение № 38399/27.10.2023г. по гр.д. № 51860/2023г. на СРС обезпечение на предявения по делото от **ЕТАЖНИТЕ СОБСТВЕНИЦИ** на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Дружба“ бл. 228, срещу **„ИНТЕКСО ПРО ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 205136440, иск** за осъждане на ответника да заплати на ищците сумата от 12000,00 лева, представляваща неплатена наемна цена за предоставено на ответника за временно и възмездно ползване помещение на партерния етаж на сградата за периода 01.03.2021г.-30.09.2023г., **чрез налагане на обезпечителна мярка по чл. 397, ал. 1, т. 2 ГПК – ЗАПОР** върху вземанията по сметките на „ИНТЕКСО ПРО ТРЕЙД“, ЕИК 205136440, в „Изипей“ АД /дружество за електронни пари/ **до размер от 12000,00 лева.**

ОБЕЗСИЛВА Обезпечителна заповед № 886/27.10.2023г., издадена по гр.д. № 51860/2023г. на СРС.

ДА СЕ ВДИГНАТ наложените запори след влизане в сила на настоящото определение.

ОСВОБОЖДАВА сумата от 1200,00 лева, внесена от молителите **ЕТАЖНИТЕ СОБСТВЕНИЦИ** на сградата, находяща се в град София, ж.к. „Дружба“ бл. 228, чрез адв. А. А.. Същата **ДА СЕ ВЪЗСТАНОВИ** по посочената в Молба, вх. № 77676/08.03.2024г. на СРС, банкова сметка **след влизане в сила на настоящото определение.**

Определението подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с частна жалба, подадена чрез Софийския районен съд в едноседмичен срок от съобщението, освен в частта си, с която е освободена внесената гаранция, в която част определението не подлежи на обжалване (ТР 6/2014-2015-ОСГТК, т. 3).

Определението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____