

РЕШЕНИЕ

№ 16285

гр. София, 10.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНКА П. БОЛГУРОВА

при участието на секретаря НАДЯ СТ. ТОДОРОВА
като разгледа докладваното от ИВАНКА П. БОЛГУРОВА Гражданско дело
№ 20231110101350 по описа за 2023 година

Предявен е иск с правно основание чл. 221, ал. 2 КТ.

Ищецът „Венков Инженеринг“ ООД твърди, че с ответника Т. Н. С. са били в трудово правоотношение, възникнало с трудов договор №1569 от 08.10.2021г. и прекратено на основание чл. 330, ал. 2, т. 6 КТ със Заповед № 1035/16.02.2022г., връчена на ответника на 19.03.2022г. Поддържа, че трудовото правоотношение е безсрочно с уговорен срок на предизвестие при прекратяването му от 30 дни. Моли съда да осъди ответника да му заплати сумата от **325 лв.**, представляваща обезщетение при дисциплинарно уволнение за срока за предизвестие, ведно със законната лихва от предявяване на иска – 10.01.2023г. до окончателното плащане. Претендира разноски.

Ответникът Т. Н. С. в срока по чл. 131 ГПК чрез назначения му особен представител, оспорва предявения иск по основание и размер, като твърди, че между страните не е възникнало валидно трудово правоотношение. Моли съда да отхвърли предявения иск.

Съдът, като обсъди доказателствата, достигна до следните фактически и правни изводи:

По иска по чл. 221, ал. 2 КТ:

За основателността на иска в тежест на ищеца е да докаже възникнало трудово правоотношение между страните; налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ на ответника; размер на брутното трудово възнаграждение, получено от ответника през месеца, предхождащ налагането на дисциплинарно наказание „уволнение“.

В тежест на ответника е да докаже плащане в погашение на съдебно предявеното вземане.

От представения по делото трудов договор № 1569/08.10.2021г., се установява, че страните са били обвързани от трудово правоотношение, по силата на което Т. С. е

изпълнявал длъжността „работник, строителство“ при ищеца. Договорът е бил регистриран в ТД на НАП – София, видно от приложена справка за актуални трудови договори на ответника. Съгласно чл. 7 от същия, срокът на предизвестieto при прекратяването му е еднакъв и за двете страни и се определя на 30 дни.

Правоотношението е прекратено едностранно от работодателя със Заповед № 1035/16.02.2022 г., на основание чл. 330, ал. 2, т. 6 КТ, вр. чл. 190, ал. 1, т.2 КТ – наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ поради неявяване на работа в течение на два последователни работни дни. Съгласно чл. 335, ал. 2, т.3 КТ трудовият договор се прекратява в хипотеза на прекратяване без предизвестие, какъвто е настоящият случай, от момента на получаването на писменото изявление за прекратяването на договора. Процесната заповед е получена от ответника на 19.03.2022 г. чрез неговия дядо Иван С. С., видно от удостоверение връчване на екземпляр от нотариална покана рег. №1879, том Пб, Акт 2 на нотариус Ивайло Николов, рег. № 040 на НК, от който момент следва да се счита прекратено трудовото правоотношение между страните. В тази връзка двумесечният срок по чл. 358, ал. 1, т. 2 КТ за оспорване на законността на наложеното наказание е изтекъл на 19.05.2022г., като по делото няма данни същото да е било обжалвано пред съд, поради което заповедта за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ следва да се счита за стабилизирана. Оттук и доводите на особения представител на ответника за неспазена от работодателя процедура по налагане на наказанието не следва да бъдат обсъждани, поради влязлата в сила заповед.

Съгласно разпоредбата на чл. 221, ал. 2, пр. 1 КТ при дисциплинарно уволнение работникът или служителът дължи на работодателя обезщетение в размер на brutното си трудово възнаграждение за срока на предизвестieto, в случай на безсрочно трудово правоотношение. Съгласно чл. 5 от процесния договор размерът на brutното трудово възнаграждение на ответника е 325 лв.

Предвид доказаността на претенцията по основание и размер, предявеният иск следва да бъде уважен.

По разноските:

С оглед изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК право на разноси има ищецът в общ размер на 750 лв., от които 50 лв. платена държавна такса, 400 лв. възнаграждение на особен представител на ответника и 300 лв. – депозит за ССЧЕ, съгласно представен списък.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Т. Н. С., ЕГН *****, да заплати на „Венков Инженеринг“ ООД, ЕИК 131451059, на основание чл. 221, ал. 2 КТ сумата от **325 лв.**, представляваща обезщетение при дисциплинарно уволнение за срока на предизвестieto, ведно със законната лихва от 10.01.2023г. до окончателното плащане.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.1 ГПК Т. Н. С., ЕГН *****, да заплати на „Венков Инженеринг“ ООД, ЕИК 131451059, сумата от **750 лв.** разноси по делото.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис.

Съдия при Софийски районен съд: _____