

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4163

гр. София, 31.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 18-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А Ф. П

като разглежда докладваното от А Ф. П Наказателно дело от общ характер № 20221110215985 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Делото, което е образувано по внесен обвинителен акт, на основание чл. 35 и сл. от НПК е подсъдно на съда предвид обстоятелствената част на обвинението (чл. 42, ал. 1 от НПК).

Така мотивиран и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 1 и чл. 247в от НПК, съобразявайки още и чл. 28 от НПК, както и материалите по делото и възможностите в графика на състава, съобразявайки още чл. 22, ал. 1 и чл. 159 от НПК, както и чл. 215 от ЗСВ, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в разпоредително заседание на 21.04.2023 г. от 10:30 часа, от съдебен състав от един съдия.

ДА СЕ ВРЪЧИ на подсъдимото лице (обвиняемия) препис от обвинителния акт (като връчването се осъществи на съответните адреси съгласно посоченото по-долу, в това число евентуално по местозадържане), като му се съобщи (включително чрез връчване на препис от настоящото разпореждане) за насроченото разпоредително заседание и му се укаже: че има право да се яви със защитник и още да му бъде назначен защитник при условията на чл. 94, ал. 1 от НПК, а именно:

Чл. 94. (1) Участието на защитник в наказателното производство е задължително, когато:

1. обвиняемият е непълнолетен;
2. обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам;
3. делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание;
4. обвиняемият не владее български език;
5. интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник;

6. е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан;
 7. (отм. - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г.)
 8. делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия;
 9. обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това;
- че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269, ал. 3 от НПК (Чл. 269. (1) По дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително.
- (2) Съдът може да разпорежи подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина.
- (3) Когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако:
1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;
 2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;
 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247в, ал. 1;
 4. се намира извън пределите на Република България и:
 - а) местоживеенето му не е известно;
 - б) не може да бъде призован по други причини;
 - в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си);
- с уточнението, че процедурата по чл. 247в, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс се изпълнява с връчване на преписи от обвинителния акт и от настоящото разпореждане.
- ДА СЕ СЪОБЩИ за насроченото разпоредително заседание освен подсъдимото лице (на адреса съгласно приложението към обвинителния акт и на адрес с. Доганово, общ. Елин Пелин, както и евентуално по местозадържане, като за целта се набавят справки от ГДИН и НСлС за задържане на подсъдимия съответно в места за лишаване от свобода и в следствени арести в страната) още на СРП с указание до всеки един от тези участници в процеса, че в 7-дневен срок от връчването на съобщението може да направи исканията си и да даде отговор по следните въпроси:
1. подсъдно ли е делото на съда;
 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
 6. взетите мерки за процесуална принуда;
 7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ДА СЕ ИЗИСКАТ относно подсъдимото лице актуална справка за съдимост, справка от Централно бюро „Съдимост“ при МП относно нотификации за осъждания в страни членки на ЕС, както и справки съответно от ОПП – СДВР за притежавани ППС съгласно данните по регистрацията за целия период, за който има данни, от ТД на НАП – София за декларирани доходи като физическо лице за календарните 2019, 2020 и 2021 години, от АВ относно притежавани недвижими имоти и ограничени вещни права върху такива на територията на цялата страна съгласно данните по вписванията за целия период, за който има данни, от НОИ за осигурителен доход в периода от 01.01.2019 г. до датата на изготвяне на справката и справка (разпечатка) от НБДН относно ненавършили пълнолетие живи деца (само дата на раждане, ако това е технически възможно).

ДА СЕ ОСИГУРИ ВЪЗМОЖНОСТ на гореспоменатите участници в процеса - БЕЗ ЗА ТОВА ДА Е НЕОБХОДИМО СЪЩИТЕ ДА ПОДАВАТ НАРОЧНИ МОЛБИ ИЛИ СЪДИЯТА-ДОКЛАДЧИК ДА ИЗДАВА ДРУГО НАРОЧНО РАЗПОРЕЖДАНЕ - да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Разпореждането не подлежи на обжалване или протестиране отделно от крайния съдебен акт на настоящата инстанция по делото.

Съдия при Софийски районен съд: _____