

ПРОТОКОЛ

№ 1031

гр. Варна, 06.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на шести ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ерна Якова-Павлова
Съдебни Калин Р. Колев
заседатели: Христинка Д. Калчева

при участието на секретаря Невена Ст. Братоева
и прокурора В. Вл. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Ерна Якова-Павлова Частно наказателно дело № 20233100201362 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:32 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ Г. С. Б. - редовно призован, не се явява.

За него се явява адв. К. К. от ВАК – преупълномощена от адв.А. от ВАК и приета от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, считам, че не следва да се дава ход на делото и не защото не се явява молителя, т.к. неявяването му не е пречка за даване ход на делото, а поради това, че считам подадената молба за нередовна. Такава е, доколкото към нея не са приложени изискуемите документи по чл.434, ал.2, т.1 от НПК.

Молбата не е придружена с препис от присъдата , нито с писмен документ, който да удостовери, че делото е унищожено и по тази причина молителят не е приложил неин препис. Представено е само свидетелство за съдимост, но същото не замества изискуемия от закона препис от присъдата. Отделно от това свидетелството за съдимост така или иначе би следвало да се представи, като доказателство за това, че липсват последващи осъждания по отношение на лицето. Отделно от това, считам, че към молбата не са представени никакви доказателства за наличието на предпоставка по чл.87, ал.1, т.1 от НК, а именно че осъденото лице е имало добро поведение.

Намирам, че неизпълнението на тези законови разпоредби прави подадената молба за реабилитация нередовна и поради това считам, че на делото не следва да се дава ход, докато не бъдат представени в редовен вид.

Макар да има извадка от ЕИСС, видно от която делото, по което е постановена присъдата е унищожено, считам, че както закона повелява, така и трайната съдебна

практика вменява задължение на молителя да представи на вниманието на съда изискуемите от закона доказателства. Идеята на това производство е да има активно поведение от страна на молителя, а не той да разчита на служебното начало и самоинициатива от страна на съда за събиране на доказателства. Усилия от страна на молителя и неговия процесуален представител в тази насока до момента не са положени.

АДВ.К.: Аз считам, че са приложени изискуемите документи и моля да дадете ход. В случай, че сметете, че нещо не е представено, моля да ни дадете време да ги представим.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните намира, че към настоящия момент молбата за реабилитация, подадена от молителя Г. С. Б. чрез неговия защитник, е нередовна с оглед липсата на доказателства за добро поведение, които са част от доказателствата по см. на чл.434 ал.2 т.1 НПК вр. чл.87, ал.1, т.1 от НК, и непредставяне на препис от присъдата, а ако делото е унищожено (за което има индиции) - доказателства за този факт. Съдът намира, че следва да даде възможност на молителя да представи посочените доказателствата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА молителя Г. С. Б. да представи доказателства за добро поведение и препис от присъдата, за която иска реабилитация, или доказателства, че делото е унищожено.

ОТЛАГА делото, с ново призоваване на страните.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____