

# ПРОТОКОЛ

№ 50

гр. Русе, 13.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Велизар Т. Бойчев

при участието на секретаря Веселина Л. Георгиева  
и прокурора К. К. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Велизар Т. Бойчев Наказателно дело от общ характер № 20244520200224 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Подсъдимият М. М. М., редовно призован, се явява, лично и заедно с адв.Б., редовно упълномощен в хода на досъдебното производство.

Свид.К. В. К., редовно призован, се явява.

Свид.Н. Я. Н., редовно призован, се явява.

Вещо лице А. Х. И., редовно призована, се явява.

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв.Б.: Да се даде ход на делото.

Подсъдимият М. М. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава извърши проверка на осн.чл.272, ал.1 от НПК при която се установи самоличността на подсъдимия.

Подсъдимия М. М. М., роден на 06.08.2000г. в гр.Русе, български гражданин, със средно образование, неженен, работи като заварчик, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

Председателят на състава извърши проверка на осн.чл.272, ал.3 от НПК при която се установи самоличността на другите явили се лица.

Свид.К. В. К., роден на 08.08.1995 г. в гр.Русе, със средно образование, неженен, неосъждан, без родство.

Свид.Н. Я. Н., роден на 19.11.1994 г. в гр.Русе, със средно образование, неженен, неосъждан, без родство.

Вещо лице А. Х. И. с ЕГН:\*\*\*\*\*, с висше образование, неосъждана, работи като инженер-химик към БНТЛ при ОДМВР-Русе, без родство.

На основание чл.272, ал.4 от НПК, председателят на състава извърши проверка връчени ли са преписите и съобщенията по чл.254 и чл.255 от НПК.

Подсъдимият М. М. М.: Получих препис от обвинителния акт на прокуратурата и разпореждането. Запознат съм със съдържанието. Не правя възражение за неизтекъл 3-дневен срок.

На осн.чл.273, ал.1 от НПК, председателят на състава отстранява свидетелят от залата.

На основание чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора, секретаря и експерта и правото да възразят срещу разпита на някои свидетели.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за отвод.

Адвокат Б.: Нямам искане за отвод.

Подсъдимият М. М. М.: Нямам искане за отвод.

Председателят на състава разясни на страните правата им по НПК и правото им на нови искания по чл.275, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да разгледате и одобрите сключеното между мен и адв.Б. със съгласието на подсъдимия споразумение. Налице са всички законови предпоставки относно законосъобразността на предприетото от нас процесуално действие.

Адв.Б.: Подкрепям становището на прокурора и моля споразумението да бъде одобрено.

Подсъдимият М. М. М.: Съжалявам за извършеното, моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид направеното искане и постъпилото писмено споразумение по делото

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОМЕНЯ реда на съдебното следствие като същото следва да продължи по реда на глава XXIX НПК и пристъпва към разглеждането му на осн.чл.381 и следващите от НПК.

Съдът освобождава свидетелите и вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ направи доклад на делото като прочете споразумението.

На осн.чл.382, ал.4 от НПК съдът запита подсъдимия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Подсъдимият С.Б.С.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно подписах споразумението.

Русенския районен съд след анализ на доказателствата по делото и като провери постигнатото между страните споразумение намира за установено следното:

Споразумението е допустимо – извършеното престъпление от подсъдимия не е от видовете, визирани от чл.381, ал.2 от НПК. Имуществени вреди от престъплението няма. Споразумението е сключено в предвидената от закона писмена форма. Същото не противоречи на правилата на морала в нашето общество. Подписано е от страните с изричното доброволно съгласие на подсъдимия.

Предвид всичко изложено сключеното между страните споразумение се явява законосъобразно, поради което и на осн.чл.382, ал.6 от НПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателно споразумение между Районна прокуратура-Русе и адвокат Б. по НОХД № 224/2024 г. по описа на Районен съд-Русе.

#### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

На основание чл.384 вр. чл.381 ал.5 т.1 от НПК :

Подсъдимият М. М. М. – роден на 06.08.2000г. в гр.Русе, живущ в с.Тръстеник, обл.Русе, ул. “Ропотамо“ № 8, български гражданин, със средно образование, неженен, работи като заварчик, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*, се признава за ВИНОВЕН в това, че:

На 20.01.2024г. на главен път I-5 Русе – Велико Търново при км 17+900, в землището на с.И.о, обл.Русе, управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „БМВ“ модел „320 Д“ с рег.№ Р 4871 КС, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда – 1,97 на хиляда, установено по надлежния ред – по реда на Наредба № 1/19.07.2017г. на МЗ, МВР и МП за реда за установяване употребата на алкохол и/или наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основание чл.343б ал.1 от НК, на основание чл.55 ал.1 т.1 от НК му се определят наказания ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ОСЕМ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на 190 (сто и деветдесет) лева.

На основание чл.66 ал.1 от НК, изпълнението на наказанието ОСЕМ МЕСЕЦА лишаване от свобода се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.343г вр. чл.343б ал.1 вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК, на подсъдимия М. М. М., се налага наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.59 ал.4 от НК, се приспада времето, през което за същото деяние подсъдимия М. М. М. е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 20.01.2024г.

Възпитателната работа с условно осъдения М. М. М., се възлага на служителите на ОДМВР, по настоящ адрес на лицето.

На основание чл.384 вр. чл.381 ал.5 т.6 от НПК :

- Приобщеното по делото моторно превозно средство – лек автомобил марка/модел „БМВ 320Д“, с рег.№ Р 4871 КС и номер на рама:

WBAAS71080FY37692, послужило за извършване на престъплението, собственост на подсъдимия М. М. М., се отнема в полза на държавата на основание чл.343б ал.5 вр. ал.1 от НК.

Писмените доказателства остават към делото.

На основание чл.189 ал.3 от НПК, направените разноси в хода на досъдебното производство в размер на 156,08 лева, се възлагат на подсъдимия М. М. М., който следва да заплати посочената сума по сметка на ОДМВР – Русе.

На основание чл.381, ал.6 от НПК, прокурорът, адв.Б. и подсъдимия М. М. М. се съгласяват да подпишат постигнатото между Районна прокуратура-Русе и адв.Б. със съгласието на подсъдимия окончателно споразумение по НОХД № 224/2024 г. по описа на РРС, като подсъдимия се отказва от разглеждане на делото по общия ред, предвиден от НПК.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/Адв.Н. Б./

Съгласен съм със споразумението и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯ:

.....

/ М. М. М./

Предвид всичко изложено и на осн.чл.382, ал.7 от НПК

**С Ъ Д Ъ Т**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумение по НОХД № 224/2024 г. по описа на Районен съд-Русе сключено между Районна прокуратура.Русе и адв.Б. и подс. М. М. М. с окончателното му съдържание, вписано в съдебния протокол.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 224/2024 г. по описа на РС-Русе, пети наказателен състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 13:45 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** се изготви на 13.02.2024 г.

**Съдия при Районен съд – Русе:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_