

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5898

гр. София, 19.01.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 145 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВАЛЕРИЯ Р. ДИЕВА

като разгледа докладваното от ВАЛЕРИЯ Р. ДИЕВА Гражданско дело № 20211110164312 по описа за 2021 година

При извършена служебна проверка за редовност на исковата молба, съдът намира, че същата е нередовна. Ето защо следва да се даде възможност на ищеца да изпълни дадените от съда указания.

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в **едноседмичен срок** от получаване на препис от разпореждането с настоящите указания, с препис за ответника, да:

1/ конкретизира петитума на исковата молба, като уточни дали предявява самостоятелен установителен иск за признаване за установено, че времето, през което работникът не е работил поради неправилно недопускане на работа, е стаж, като в обстоятелствената част на исковата молба конкретизира кой период визира и за какъв стаж става въпрос, като съобрази, че при уважаване на предявения иск по чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ признаването на това време за стаж е законна последица, с оглед на което да уточни правния си интерес от подобен иск;

2/ конкретизира петитума на исковата молба, като уточни дали предявява самостоятелен установителен иск за признаване за установено правото в трудовата книжка на служителя от настъпилата от съдебното решение промяна да бъде вписана, като мотивира правен интерес от предявяване на такъв самостоятелен иск при положение, че при уважаване на предявения иск по чл. 344, ал. 1, т. 1 КТ поисканата последица се следва по право и работодателят е длъжен да впише в трудовата книжка, че уволнението на работника или служителя е признато за незаконно (чл. 346, ал. 1 КТ).

3/ конкретизира петитума на исковата молба, като посочи конкретните си парични претенции за главница и лихви срещу ответника с конкретна сума и за конкретен период – с начална и крайна дата, като има предвид, че **претенции за бъдеще време** не могат да се предявяват, тъй като те са недопустими и като съобрази, че обезщетението по чл. 225 КТ е ограничено до **шест месеца** от незаконното уволнение.

УКАЗВА на ищеца, че законна лихва може да се присъди с решението по делото, но тя се присъжда върху предявената парична претенция от датата на исковата молба /в случая - от 01.11.2021 г./ до окончателното плащане.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на кое да е от указанията в срок, исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____