

# ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Дупница , 16.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДУПНИЦА, V-ТИ СЪСТАВ** **НО** в публично заседание на шестнадесети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:           Страхил Н. Гошев

при участието на секретаря Росица К. Кечева  
и прокурора Юлиан Кирилов Крумов (РП-Кюстендил)  
Сложи за разглеждане докладваното от Страхил Н. Гошев Наказателно дело от общ характер № 20211510200534 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура Дупница, редовно уведомена, се явява прокурор Ю.К..

Подсъдимият В. ИЛ. Р., редовно призован, се явява лично и с адв. Мария Чомакова, с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ проверява връчването на съобщенията по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК на прокурора и подсъдимия.

**Прокурорът:** Получил съм книжата в законоустановения срок. Да се даде ход на делото.

**Адв. Чомакова:** Получила съм книжата в законоустановения срок. Да се даде ход на делото.

**Подсъдимият:** Получил съм съобщението с препис от обвинителния акт и разпореждането на съда преди повече от седем дни и съм запознат с повдигнатото ми обвинение, както и с последиците от провеждане на днешното съдебно заседание като разпоредително такова, поради което не правя възражение делото да бъде гледано днес.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата му по чл. 55 НПК:

**Подсъдимият:** Наясно съм с правата си, ще ги упражня лично и чрез адв. Мария Чомакова.

**Страните /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните, редовното им призоваване, както и липсата на възражения делото да се разгледа в разпоредително заседание днес счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И :**

### **ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

Снема самоличността на подсъдимия:

**В. ИЛ. Р.** – 29 години, роден на 06.06.1992г. в гр. Сандански, с постоянен адрес в гр. Сандански, ж.к. „Спартак“ № 2, ет. 7, ап. 21, и настоящ адрес гр. София, ж.к. „Обеля“, бл.121, вх. А, ет. 1, българин, българско гражданство, неосъждан, със средно образование, неженен, работи в „Булкомерс“ ЕООД на длъжност продавач- консултант, с ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата и последиците при провеждане на разпоредително заседание:

**Подсъдимият:** Разбирам правата си и последиците от провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ разяснява на страните правото на отводи:

**Страните (поотделно):** Нямаме искания за отводи. Да се премине към разглеждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

**Съдът поставя на обсъждане въпросите по чл. 248 НПК, като разяснява на страните последиците от преклузията по чл. 248, ал. 3 от НПК.**

**Прокурорът:** Уважаеми господин Съдия, налице са делото е подсъдно на РС-Дупница. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати процесуални нарушения на

досъдебното производство, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия или пострадалия. Не са налице основания за разглеждането му при закрити врата. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия не е взета мярка за процесуална принуда и не се налага вземането на такава.

Налице са разглеждане на делото по реда на особените правила доколкото подсъдимия и неговия защитник са с нагласата за сключване на споразумение.

В текста на обвинителния акт само на едно място, и то в диспозитива е допусната техническа грешка относно номера на алинеята, като словесно са описани обстоятелства, както в диспозитива, така и в обстоятелствената част на обвинителния акт характеризиращи деянието, като хулиганство извършено при управление на МПС по см. на чл. 325, ал.3 вр. с ал. 1 от НК, както е записано на няколко места в обвинителния акт.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

**Адв. Чомакова:** Уважаеми господин Съдия, делото е подсъдно на РС-Дупница. Присъединявам се към казаното от прокурора относно въпросите по чл. 248 НПК. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Не са налице основания за разглеждането му при закрити врата. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. По отношение на подсъдимия не е взета мярка за процесуална принуда и не се налага вземането на такава. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Желаем да сключим споразумение.

Посочената от прокурорът техническа грешка не се отразява по никакъв начин на съдържанието на обвинителния акт, където обвинението е

записано ясно и недвусмислено, че се касае за деяние по чл. 325, ал. 3 от НПК, тъй като деянието е реализирано при управление на МПС посочено в обвинителния акт.

Подсъдимият: Присъединявам се към становището на защитника ми относно въпросите по чл. 248 от НПК. Няма какво да допълня. Желая да сключа споразумение с РП Кюстендил. Разбирам обвинението което ми е повдигнато. Посочената техническа грешка по никакъв начин не ми пречи да разбера в какво съм обвинен и за какво се признавам за виновен.

СЪДЪТ, след служебна проверка по въпросите, посочени в чл. 248 НПК, приема следното:

ВНЕСЕН е от Районна прокуратура – Дупница обвинителен акт срещу В. ИЛ. Р. за престъпление по чл. 325, ал.3, във вр. с ал. 1 от НК.

Делото е подсъдно на Районен съд – Дупница.

Не са налице основания за прекратяване на същото по реда на чл. 250, ал. 1, т. 1 и т. 2 и ал. 2 от НПК. Липсват основания за спиране на наказателното производство по реда на чл. 251, ал. 1 от НПК.

В хода на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните права на подсъдимия или пострадалия, довело до ограничаване на техни права.

Делото не следва да се разглежда при закрити врата. Не се налага привличане на резервен съдия, съдебен заседател, защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

В хода на наказателното производство спрямо подсъдимия не е взета мярка за процесуална принуда. Към настоящият момент не се налага вземането на такава.

Липсват искания за събиране на нови доказателства от страна на страните, като съдът не вижда и необходимост от служебно събиране на други такива в настоящия момент.

С оглед заявеното от страните желание за провеждане на производството по реда на Глава 29 НПК и постигнатото между тях споразумение, според съда, са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, поради което след разглеждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, делото следва да бъде разгледано незабавно в днешното съдебно заседание по реда на Глава 29 НПК.

С оглед изчерпване въпросите по чл. 248 от НПК, СЪДЪТ

### **О П Р Е Д Е Л И :**

**НЕ КОНСТАТИРА** допуснати процесуални нарушения в хода на досъдебното производство по смисъла на чл. 249, ал. 4 НПК.

На основание чл. 249, ал. 3 НПК определението в частта, в която е взето отношение по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22 НПК.

### **ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК продължава разглеждането на делото, незабавно в настоящето съдебно заседание по реда на Глава 29 НПК с оглед внесеното от страните споразумение:

**ДОКЛАДВА:** В хода на настоящото съдебно производство е постигнато споразумение между прокурор от Районна прокуратура гр. Дупница и защитника, подписано от обвиняемия, според което:

Подсъдимия В. ИЛ. Р. – 29 години, роден на 06.06.1992г. в гр. Сандански, с постоянен адрес в гр. Сандански, ж.к. „Спартак“ № 2, ет. 7, ап. 21, и настоящ адрес гр. София, ж.к. „Обеля“, бл.121, вх. А, ет. 1, българин, българско гражданство, неосъждан, със средно образование, неженен, работи в „Булкомерс“ ЕООД на длъжност продавач- консултант, с ЕГН \*\*\*\*\* се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН**, в това, че:

На 24.12.2020г. на АМ „Струма“ , в района на разклона за с. Боснек до 44-ти км. е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е попречил движението спирайки лек автомобил „Фолксваген Поло“ с рег. № КН 5765

ВА, управляван от Ванчо Здравков Даскалов с ЕГН 5008262840, нанесъл у два удара с юмрук в областта на шията, ударил с крак предна лява врата на автомобила, отправил обидни думи, напсувал го и деянието е извършено при управление на МПС лек автомобил „Шкода Фабия“ с рег. № СВ 3391 РМ- престъпление по чл. 325, ал. 3, във вр. с ал.1 от НК.

За извършеното престъпление на подсъдимия В. ИЛ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде наложено на основание на основание чл. 325, ал. 3, във вр. ал.1, вр. с чл. 54 от НК и чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК наказания „Лишаване от свобода“ в размер на 6 /шест/ месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и „лишаване от право да упражнява професия, като водач на МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца, считано от одобряване на споразумението.

Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

Не са направени разноски по делото.

Веществени доказателства няма.

Мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия не е взета.

СЪДЪТ дава възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства по споразумението:

**Прокурорът:** Уважаеми господин Съдия, постигнали сме горното споразумение, което считам че не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите. Няма какво допълнително да изложя. Не се налагат корекции.

**Адв. Чомакова:** Господин Съдия, моля да одобрите сключеното с представителя на Районна прокуратура гр. Дупница споразумение. Налице са законовите основания за сключването и одобряването му. Доверителят ми се признава за виновен в извършеното престъпление и е съгласен с вида и размера на наказанието. Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство по делото.

**Подсъдимият:** Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, а именно, че има последиците на влязла в сила присъда.

Съгласен съм тях и с определеното ми наказание.

**Декларирам**, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред и, че доброволно подписвам споразумението.

**ДЕКЛАРАТОР:**

**(В. ИЛ. Р.)**

**СЪДЪТ** счита, че не се налагат допълнителни промени в така постигнатото споразумение и че съдържанието на същото съответства на законните изисквания, поради което счита че окончателният текст на споразумението следва да бъде вписан в съдебния протокол по реда на чл. 382, ал. 6 от НПК.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВПИСВА** в настоящия съдебен протокол, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, споразумение за решаване на НОХД № 534/2021 год. по описа на РС-Дупница, НО - V състав, постигнато между РП-Дупница, представлявана от прокурор К. и подсъдимия В. ИЛ. Р., чрез защитник адв.Чомакова, за следното:

Подсъдимият В. ИЛ. Р. – 29 години, роден на 06.06.1992г. в гр. Сандански, с постоянен адрес в гр. Сандански, ж.к. „Спартак“ № 2, ет. 7, ап. 21, и настоящ адрес гр. София, ж.к. „Обеля“, бл.121, вх. А, ет. 1, българин, българско гражданство, неосъждан, със средно образование, неженен, работи в „Булкоммерс“ ЕООД на длъжност продавач- консултант, с ЕГН \*\*\*\*\* се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това че:

На 24.12.2020г. на АМ „Струма“ , в района на разклона за с. Боснек до 44-ти км. е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е попречил движението спирайки лек автомобил „Фолксваген Поло“ с рег. № КН 5765 ВА, управляван от Ванчо Здравков Даскалов с ЕГН 5008262840, нанесъл у два удара с юмрук в областта на шията, ударил с крак предна лява врата на автомобила, отправил обидни думи, напсувал го и деянието е извършено при

управление на МПС лек автомобил „Шкода Фабия“ с рег. № СВ 3391 РМ-престъпление по чл. 325, ал. 3 във вр. с ал.1 от НК.

За извършеното престъпление на подсъдимия В. ИЛ. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде наложено на основание на основание чл. 325, ал. 3, във вр. ал.1, вр. с чл. 54 от НК и чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК наказания „Лишаване от свобода” в размер на 6 /шест/ месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за изпитателен срок от 3 /три/ години, както и „лишаване от право да упражнява професия, като водач на МПС“ за срок от 6 /шест/ месеца, считано от одобряване на споразумението.

Имуществени вреди от престъплението не са настъпили.

Не са направени разноси по делото.

Веществени доказателства няма.

Мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия не е взета.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ПРОКУРОР:**

**ЗАЩИТНИК:**

(Ю.К.)

(адв. Мария Чомакова)

**ПОДСЪДИМ:**

(В. ИЛ. Р.)

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са постигнали съгласие по всички въпроси, регламентирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК, че споразумението не е за престъпление от кръга на посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК, че в резултат на престъплението не са причинени имуществени вреди и че споразумението не противоречи на закона и морала,

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение по НОХД №

534/2021 г. по описа на РС- Дупница.

На основание чл. 24, ал. 3 НПК, ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 534/2021 год. по описа на ДнРС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Заседанието по делото приключи в 14:15 ч.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Дупница:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_