

# РЕШЕНИЕ

№ 1335

гр. Плевен, 27.09.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
публично заседание на деветнадесети септември през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Зорница Д. Димитрова Банкова

при участието на секретаря ПЕТЯ СТ. И.А  
като разглежда докладваното от Зорница Д. Димитрова Банкова Гражданско  
дело № 20234430101103 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе  
предвид следното:

Пред ПлРС е депозирана искова молба от М. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\* С.  
Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\* Г. Г. Д. ЕГН\*\*\*\*\* срещу Г. В. Д. и Ц. М. М. за  
прогласяване за нищожен договор по чл.26, ал.1 т.1 от ЗЗД и искове по чл.30,  
ал.3 от ЗЗД.Твърди се, че ищците сд съсобственици с ответника Ц. М. М. на  
следните недвижими имоти земеделска земя:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., община Д.М.,  
П. област, местност "Д.п.", с площ от 2005 кв.м. /две хиляди и пет кв.м./,  
ПОЗЕМЛЕН ИМОТ, с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., община Д.М., П.  
област, местност "К.Б." , с площ от 1007 кв.м. /хиляда и седем кв.м./,  
ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., община Д.М., П.  
област, местност "Д.д.", с площ от 42801 кв.м. /четиридесет и две хиляди  
осемстотин и един кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес:  
гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "Д.п." , с площ от 1496 кв.м. /хиляда  
четиристотин деветдесет и шест кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор  
\*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "К.Б.", с площ от 1000  
кв.м. /хиляда кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т.,  
Община Д.М., П. област, Местност "Д.д." , с площ от 18360 кв.м.  
/осемнадесет хиляди триста и шестдесет кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с  
идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., община Д.М., П. област, местност "Р.", с  
площ от 9341 кв.м. /девет хиляди триста четиридесет и един кв.м./,  
ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес на поземления имот: гр.Т.,  
община Д.М., П. област, местност "Д.", с площ от 6001 кв.м. /шест хиляди и  
един кв.м./.

Твърди се, че са като наследници на К.Т.Я., на която е възстановена собствеността на земеделската земя с Решение №\*\*\*г. на ПК-Д.М., Решение №\*\*\*г. на ПК-Д.М., Решение №\*\*\* г. на ПК-Д.М., притежават следните идеални части от горните недвижими имоти:

**М. Ц. Д.** е собственик на 1/4 идеална част от първите три имота и 1/5 идеална част от следващите четири недвижими имота, с обща площ от 18,693 дка.

**С. Ц. Д.** е собственик на 1/4 идеална част от първите три имота и 1/5 идеална част от следващите четири недвижими имота, с обща площ от 18,693 дка.

**Г. Г. Д.** е собственик на 1/4 идеална част от първите три имота и 1/5 идеална част от следващите четири недвижими имота, с обща площ от 18,693 дка.

**Г. В. Д.** е собственик на 1/8 идеална част от първите три имота и 1/10 идеална част от следващите четири недвижими имота, с обща площ от 9,346 дка.

Излагат се следните мотиви, обуславящи правния интерес от водене на настоящето дело:

**Ответникът Ц. М. М.** притежава 1/8 идеална част от първите три имота и 1/12 идеална част от следващите четири недвижими имота, с обща площ от 8,733 дка.

На \*\*\*г. Ц. М. М. придобива чрез дарение и продажба от една от наследничките на К.Т.Я. - Н. В. Д. 8,733 дка и на същата дата сключва договор за наем със същата в качеството ѝ на наемодател, а той в качеството на наемател за целите земеделски имоти, описани по-горе, за срок от девет стопански години, считано от \*\*\*г., с наемна цена 30 лева на декар годишно. Договора за наем е вписан в Агенция по вписванията вх.рег.№\*\*\*\*\*г.,акг \*\*\*г.

Така сключеният договор за наем противоречи на закона в частта за срока от 9 години. Съобразно чл. 229 от ЗЗД, лицата, които могат да извършват само действия на обикновено управление, не могат да сключват договор за наем за повече от 3 години. В случая вторият ответник е нямал съгласието на собствениците на другите идеални части от имотите и не е могъл да сключи договора за наем за повече от 3 години. Съобразно утвърдената съдебна практика сключването на договор за наем за повече от 3 години се квалифицира като действие на разпореждане, за каквото вторият ответник не е имал съответните права и пълномощия. Сключването на договор за наем за повече от 3 години от лице, което е носител само на права на обикновено управление, е основание за редуциране на уговорения срок до 3 години, съобразно разпоредбата на чл. 229, ал. 3 от ЗЗД, и за прекратяване на договора след изтичане на трите години. /Решение №541 /06.02.2012г. ,по гр.д.№810/2010г. на ВКС-гр.отд./Договорът за наем не е сключен от всички съсобственици, а само от единия от тях, поради което договорът се явява в противоречие с императивната правна норма на чл. 229, ал. 2 от ЗЗД и срокът му подлежи на редуциране, съобразно разпоредбата на чл. 229, ал. 3 от ЗЗД. В случая ищците предявяват иск за обявяване за нищожен сключения договор

за наем, на основание чл.26,ал.1, предл.1 от ЗЗД, във вр. с чл. 229 от ЗЗД, за срока след изтичане на три стопански години от датата на сключването му, т.е. след \*\*\*г., по отношение на собствените им идеални части от земеделските имоти. Цената на иска се определя на основата на наемната цена за една година върху общия дял на ишците от земята- 65,425 дка по 30 лв. на дка - 1962,75 лв.

Тъй като Ц. М. М., в качеството си на наемател на земеделската земя на ишците не им е изплатил наемна цена за ползването ѝ, считано от сключването на договора до настоящия момент, същият им дължи такава, на основание чл. 228 от ЗЗД, за стопанските години \*\*\*г., съответно на М. Ц. Д., за 18,693 дка - 1682,37 лв., на С. Ц. Д., за 18,693 дка - 1682,37 лв., на Г. Г. Д., за 18,693 дка- 1682,37 лв., на Г. В. Д., за 9,346 дка - 841,14 лв.

Моли съда да постанови решение, с което обяви за нищожен сключения между Ц. М. М. и Н. В. Д., в случая наследена от Г. Д., договор за отдаване под наем на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.п.", с площ от 2005 кв.м. /две хиляди и пет кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ, с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "К.Б.", с площ от 1007 кв.м. /хиляда и седем кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.д.", с площ от 42801 кв.м. /четиридесет и две хиляди осемстотин и един кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.п.", с площ от 1496 кв.м. /хиляда четиристотин деветдесет и шест кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес : гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "К.Б.", с площ от 1000 кв.м. /хиляда кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "Д.д.", с площ от 18360 кв.м. /осемнадесет хиляди триста и шестдесет кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Р.", с площ от 9341 кв.м. /девет хиляди триста четиридесет и един кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес на поземления имот: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д." , с площ от 6001 кв.м. /шест хиляди и един кв.м./, вписан в Агенция по вписванията вх.рег.№\*\*\*\*\*г.,акг \*\*\*г., за срока след изтичане на стопанските три години, които са \*\*\*г.

Моли да осъди Ц. М. М. от гр.С., ул. „Ш.п.“,\*\*\*, \*\*\*, ЕГН\*\*\*\*\*, да заплати на М. Ц. Д. от гр. Т., ул.„Л.К.“, \*\*\* ЕГН\*\*\*\*\*, сумата от 1682,37 лв. на С. Ц. Д. от гр. П., ж.к. „К.“, \*\*\* ЕГН\*\*\*\*\*, сумата от 1682,37 лв., на Г. Г. Д. от гр.П.,ж.к.“С.“,\*\*\*, вх.Е, ет.7, ап.20, с ЕГН\*\*\*\*\*, сумата от 1682,37 лв., и на Г. В. Д. от гр.П., ж.к.“С.“, \*\*\*, \*\*\*, ЕГН\*\*\*\*\*, сумата от 841,14 лв., които суми представляват дължима наемна цена на дяловете им от описаната по-горе земеделска земя, за стопанските години \*\*\*г., ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска до окончателното им заплащане. Моля да осъдите ответника да заплати на ишците направените по делото разноски.

С Определение от \*\*\*. е прекратено частично прозиводството на основание чл.233 от ГПКот предявения от ишците иск с пр.осн.чл.26, ал.1, предложение 1 от ЗЗД, във вр. с чл.229 от ЗЗД, относно поземлен имот с

идентификатори №\*\*\*, с адрес на поземления имот - гр.Т., Община Д.М., Област П., м. "Д.", с площ 6001 кв.м.

На осн.чл.214, ал.1, изр.3 от ГПК е допуснато изменение в размера на предявения иск, като Ц. М. М. следва да заплати: на М. Ц. Д. сумата от \*\*\* лв., вместо 1682,37 лв.; на С. Ц. Д. сумата от \*\*\* лв., вместо 1682,37лв.; на Г. Г. Д. сумата от \*\*\* лв., вместо 1682,37лв.; на Г. В. Д. сумата от \*\*\*лв., вместо 841,14 лв., които суми представляват дължима наемна цена на дяловете им от описаната по-горе земеделска земя, за стопанските години 2018 – 2019 г.; 2019-2020г. и 2020г. – 2021 г., ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска до окончателното им заплащане.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответника Ц. М..

Третото лице- помагач не взема становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Безспорно по делото е, Ищите са съсобственици с ответника Ц. М. М. на следните недвижими имоти земеделска земя:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., община Д.М., П. област, местност "Д.п.", с площ от 2005 кв.м. /две хиляди и пет кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ, с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., община Д.М., П. област, местност "К.Б.", с площ от 1007 кв.м. /хиляда и седем кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*,с адрес: гр.Т., община Д.М., П. област, местност "Д.д.", с площ от 42801 кв.м. /четиридесет и две хиляди осемстотин и един кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., община Д.М., П. област, местност "Д.п." , с площ от 1496 кв.м. /хиляда четиристотин деветдесет и шест кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес : гр.Т., община Д.М., П. област, местност "К.Б.", с площ от 1000 кв.м. /хиляда кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., община Д.

М., П. област, местност "Д.д." , с площ от 18360 кв.м. /осемнадесет хиляди триста и шестдесет кв.м./,

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., община Д.

М., П. област, местност "Р." , с площ от 9341 кв.м. /девет хиляди триста четиридесет и един кв.м./.

Правото им на собственост е по наследство от наследодателите К.Т.Я., И.Т. Д. и К.Т. Д., на които е възстановена собствеността на земеделската земя с Решение №\*\*\*г. на ПК-Д.М., Решение №\*\*\*г. на ПК- Д.М., Решение №\*\*\* г. на ПК-Д.М..

Първия, втория и третия имот са възстановени на И.Т. Д. и К.Т. Д., а четвъртия петия,шестия и седмия са възстановени на К.Т.Я., И.Т. Д. и К.Т. Д..

К. има пет деца - И.Т. Д., К.Т. Д., Г.Т.Б., Ц.Т.М. и М.Т.К.. Към момента

на открийе на наследството й- \*\*\*г., съгласно разпоредбата на чл.5, ал.1 от Закона за наследството, всяко дете наследява равен дял от наследството, вкл. върху земеделска земя, независимо от пола си. Нейния дял от 1/3 от последните четири имота се дели на пет идеални части - или на всяко дете по 1/15 ид.ч. Две от тези идеални части отиват при наследниците И.Т. Д. и К.Т. Д..

И.Т. Д. има син -Г. И. Д. -починал, който от своя страна има съпруга-Л.В. Д. - починала и син В. Гев Д. – починал и дъщеря Г. Г. Д.. В. Д. от своя страна е оставил за наследници при равни права , с равни дялове - съпруга Н. В. Д., син Г. В. Д..

К.Т. Д. има за наследници син Ц.К. Д.-починал, и оставил за свои наследници Н.Д. Д.-съпруга-починала, С. Ц. Д.- син , който е жив и М. Ц. Д. син, който е жив.

Безспорно по делото е, че Н. Д. е прехвърлила на Ц. М. с Акт за дарение \*\*\*г., 1/20 ид.част от Лозе от \*\*\* дкр. №\*\*\* от Нива от 18 360 дкр., Местност „Д.д.“, имот №\*\*\*, от Нива от 9,340 дкр Местността „Р.“ имот №\*\*\* и от Нива от 1,496 дкр. Местност „Д.п.“ имот \*\*\*\*\*, както и по 1/80 ид.част от Нива „Д.д.“ №\*\*\*, от Лозе Местност „К.Б.“ имот №\*\*\* и от Нива Местност „Д.п.“ \*\*\*\*\*. С Нотариален Акт \*\*\*1, Дело \*\*\*г. Н. Д. е продала на Ц. М. 9/120 части от първите 4 земи и 9/80 от другите 3 земи. Сделките са извършени чрез пълномощник К. И. Й., който е конституиран с Определение на ПлОС като трето лице помагач на ответника.

С оглед на изложеното за установяване на наследствените ид.части следва да се има предвид следното: част от земите, 4-та, 5-та, 6-та и 7-ма са възстановени на К.Я., И. Д. и К. Д.. Съдът приема становището на представителя на ищците, предвид представеното удостоверение за наследници, че тримата имат по 1/3 ид.част. К. има 5 деца, които от нейните 1/3 ид.части получават по 1/15 ид.част. И. и К. получават от нейната 1/3 ид.част по 1/15 ид.част и отделно всеки един от тях има по 1/3 ид.част на собствено основание.

Делът на К. се разпределя съобразно участващите страни между наследниците на И. и К., както следва: делът на И. реално се наследява от неговия син Г. И. Д., реално Г. е оставил живи наследници В. Д. и Г. Д., които наследяват по 1/30 ид.част. След смъртта на В., неговите наследници Н. Д. и Г. В. Д. получават по 1/60 ид.част. Делът на К. е отишъл при Ц., а Ц. реално е оставил живи наследници С. и М., които получават по 1/30 ид.част. В случая съдът е разделил само 1/3 ид.част на К.Я..

Отделно наследниците на И. и К., които имат по 1/3 ид.част от 4-ти до 7-ми имот ще получат 1/12 ид.част за Н., 1/12 ид.част за Г. В., 1/6 ид.част за Г. В.а, С. и М. като наследници на К. получават по 1/6 ид.част от неговата 1/3 ид.част, или от 4-ти, 5-ти, 6-ти и 7-ми имот Н. е имала 1/60 ид.част от дела на К. и 1/12 ид.част от дела на И. или 1/10 ид.част общо. Г. В. Д. получава 1/60 ид.част от К. и 1/12 ид.част от И. или общо 1/10 ид.част. Г. получава 1/30 ид.част от К. и 1/6 ид.част от И., или има 1/5 ид.част. С. получава 1/30 ид.част от К. и 1/6 ид.част от К., или 1/5 ид.част общо. М. има 1/30 ид. част от К. и 1/6 ид.част от К., или общо 1/5 ид.част. Н. е прехвърлила 10/120 ид.части или 1/12, а реално е имала 1/10 ид.част. При прехвърлянето Ц. е станал

собственик на 1/12 ид.част, а разликата между 1/10 ид.част, която е имала Н. и 1/12, която е прехвърлила на Ц., чрез дарение и продажба общо, е отишла при нейния син Г. В. Д., който реално е получил 7/60 ид.части от 4-те имота.

И. и К. за първите три имота са имали по  $\frac{1}{2}$  ид.част. При това положение Н. е наследила 1/8 ид.част, Г. В. Д. 1/8 ид.част, Г. Д.  $\frac{1}{4}$  ид.част С. Д.  $\frac{1}{4}$  ид.част и М. Д.  $\frac{1}{4}$  ид.част, или приравнено са 8 дяла, от които 1 дял за Н., 1 дял за Г. Д. и по 2 дяла за Г., С. и М.. С двата Нотариални Акта на прехвърлителни сделки Н. е прехвърлила целия си дял на Ц. М. или същият е получил 1/8 ид.част от първите три земеделски земи.

Ц. е сключил договор за наем за всички земеделски имоти за срок от 9 стопански години, считано от \*\*\*г., с наемна цена 30лв. на декар годишно.

Спорен по делото е въпроса за нищожността на наемния договор над трите години и какви суми се дължат от Ц. на ищците, съобразно идеалните части.

Така сключеният договор за наем противоречи на закона в частта за срока от 9 години. Съобразно чл. 229 от ЗЗД, лицата, които могат да извършват само действия на обикновено управление, не могат да сключват договор за наем за повече от 3 години. В случая вторият ответник е нямал съгласието на собствениците на другите идеални части от имотите и не е могъл да сключи договора за наем за повече от 3 години. Съобразно утвърдената съдебна практика сключването на договор за наем за повече от 3 години се квалифицира като действие на разпореждане, за каквото вторият ответник не е имал съответните права и пълномощия. Сключването на договор за наем за повече от 3 години от лице, което е носител само на права на обикновено управление, е основание за редуциране на уговорения срок до 3 години, съобразно разпоредбата на чл. 229, ал. 3 от ЗЗД, и за прекратяване на договора след изтичане на трите години. /Решение №541 /06.02.2012г. по гр.д.№810/2010г. на ВКС-гр.отд./Договорът за наем не е сключен от всички съсобственици, а само от единия от тях, поради което договорът се явява в противоречие с императивната правна норма на чл. 229, ал. 2 от ЗЗД и срокът му подлежи на редуциране, съобразно разпоредбата на чл. 229, ал. 3 от ЗЗД. В случая ищците предявяват иск за обявяване за нищожен сключения договор за наем, на основание чл.26,ал.1, предл.1 от ЗЗД, във вр. с чл. 229 от ЗЗД, за срока след изтичане на три стопански години от датата на сключването му, т.е. след \*\*\*г. и е действащ за три стоп. години.

Тъй като Ц. М. М., в качеството си на наемател на земеделската земя на ищците не им е изплатил наемна цена за ползването ѝ, считано от сключването на договора до настоящия момент, същият им дължи такава, на основание чл. 30, ал.3 от ЗС, за стопанските години \*\*\*г.Сумата, която се дължи на Г. Д., съобразно ид. части :7/60 от четирите ниви и 1/8 от първите три нива е \*\*\*лв., тъй като е претендирал \*\*\*лв., следва да му се заплати тази сума.

Останалите Г. С. и М. имат равни части по 1/5 от четирите ниви и по 2/8 от трите ниви и им се дължи \*\*\*лв.на всеки поотделно, като следва да се отхвърлят исквете за разликата до \*\*\*лв. за всеки от тримата поотделно.

При този изход на процеса и на осн. чл.78, ал.1 от ГПК, следва

ответника Ц. М. да заплати на ищците направени деловодни разноси в размер общо на \*\*\*лв.

Водим от горното, съдът

## РЕШИ:

**ПРОГЛАСЯВА НИЩОЖНОСТТА** на осн. чл.26, ал.1 от ЗЗД вр. с чл.229, ал.2 вр. с ал. 3 от ЗЗД по иск предявен от М. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\*, С. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\* Г. Г. Д. ЕГН\*\*\*\*\* срещу Г. В. Д./ наследник на Н. Д./, ЕГН\*\*\*\*\* и Ц. М. М., ЕГН\*\*\*\*\* на договор, сключен \*\*\*г., между Ц. М. М. и Н. В. Д., за отдаване под наем на следните земеделски земи:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.п.", с площ от 2005 кв.м. /две хиляди и пет кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ, с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "К.Б.", с площ от 1007 кв.м. /хиляда и седем кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.д.", с площ от 42801 кв.м. /четиридесет и две хиляди осемстотин и един кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Д.п.", с площ от 1496 кв.м. /хиляда четиристотин деветдесет и шест кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес : гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "К.Б.", с площ от 1000 кв.м. /хиляда кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\*, с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, местност "Д.д.", с площ от 18360 кв.м. /осемнадесет хиляди триста и шестдесет кв.м./, ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор \*\*\* с адрес: гр.Т., Община Д.М., П. област, Местност "Р.", с площ от 9341 кв.м. /девет хиляди триста четиридесет и един кв.м./, който договор е вписан в Агенция по вписванията вх.рег.№\*\*\*\*\*г., акт \*\*\*г., за срока след изтичане на стопанските три години, които са \*\*\*г. до уговорените девет стопански години, като на осн чл.229, ал.3 от ЗЗД **ОБЯВЯВА** , че договорът има действие само за трите стопански години: \*\*\*г.

**ОСЪЖДА** на осн. чл.30, ал.3 от ЗС Ц. М. М., ЕГН\*\*\*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** на ищците, припадащата се идеална част от получения наем за трите стопански години \*\*\*г., както следва:

на М. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\*-\*\*\*лв. ,като за разликата до \*\*\*лв., ОТХВЪРЛЯ иска като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН,

на С. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\*-\*\*\*лв. ,като за разликата до \*\*\*лв., ОТХВЪРЛЯ иска като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН,

на Г. Г. Д. ЕГН\*\*\*\*\* -\*\*\*лв. ,като за разликата до \*\*\*лв., ОТХВЪРЛЯ иска като НЕОСНОВАТЕЛЕН и НЕДОКАЗАН,

на Г. В. Д., ЕГН\*\*\*\*\*, сумата от \*\*\*лв.,

ведно със законната лихва върху главниците, считано от датата на предявяване на иска-27.02.2023г. до окончателното им заплащане.

**ОСЪЖДА** на основание чл.78, ал.1 от ГПК Ц. М. М., ЕГН\*\*\*\*\* **ДА ЗАПЛАТИ** М. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\*, С. Ц. Д. ЕГН\*\*\*\*\*, Г. Г. Д. ЕГН\*\*\*\*\*, Г. В. Д., ЕГН\*\*\*\*\*, общо \*\*\*лв., направени съдебно

деловодни разnosки, съобразно уважената част от исковете.

Решението е постановено при участието на К. И. Йошовски, ЕГН \*\*\*\*\* , като трето лице-помагач на ответника Ц. М..

Решението подлежи на обжалване пред Плевенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните, с въззивна жалба.

**Съдия при Районен съд – Плевен:** \_\_\_\_\_