

# ПРОТОКОЛ

№ 10

гр. София, 01.02.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ**, в публично заседание на първи февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Борисова

Съдебни Елиана Н. Захариева

заседатели: Радина Св. Стоянова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**  
и прокурора **З. Сп. М.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Наказателно дело от общ характер № 20221100204823 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯ Р. Г. Ч.** – редовно призован, явява се лично и с адв. Д. С. Я. от САК, редовно упълномощен защитник за хода на съдебното производство от днес.

**ПОДСЪДИМИЯТ Ч.:** Получих препис от обвинителния акт и разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на разпоредително заседание по делото преди повече от 7 дни, запознах се с тях.

**ПРОКУРОРЪТ:** Получих препис от разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на делото, запознах се с него.

**АДВ.Я.:** Получих препис от разпореждането на съдията-докладчик за насрочване на делото преди повече от 7 дни, запознах се с него.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

**СЪДЪТ** провери самоличността на подсъдимият Р. Г. Ч. на 46 години, роден на \*\*\*\* г. в гр. София, българин, българско гражданство, неосъждан, реабилитиран със съдебна реабилитация, средно-специално образование, неженен, работи като склададжия в „А.“ ЕООД, постоянен адрес в гр.София, ж.к. \*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на подсъдимия Ч..

ПОДСЪДИМИЯТ Ч.: Разбирам правата си, предвидени по НПК, бяха ми разяснени от съда.

Не правя отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

АДВ.Я.: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на Софийски градски съд.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Намирам, че в хода на разследването не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правилата, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и в тази връзка със защита постигнахме съгласие за решаване на делото със споразумение по реда на Глава 29 НПК и сме изготвили проект.

Няма основание за предприемане на процедурните действия по т 5. На чл. 248 ал. 1 НПК.

Няма основания за промяна на взетата мярка за неотклонение „Парична гаранция“.

Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Моля да одобрите споразумението, като ви представяме писмен проект на същото.

АДВ.Я.: Поддържам становището на прокурора. Делото е подсъдно на СГС. Не са налице основания, които да

водят до прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство, които да са ограничили правата на моя подзащитен. Сключили сме споразумение и са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждането на делото при закрити врата и с привличането на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач. Няма основания за изменение на мярката. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да одобрите постигнатото споразумение между нас и СГП.

ПОДСЪДИМИЯТ Ч.: Поддържам това, което каза адвокатът. Желая да сключа споразумение, каквото съм подписал.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, Съдът с оглед исканията, доводите и становищата на страните изразени в днешното съдебно заседание по въпросите по реда на чл. 248, ал. 1 НПК намира за установено следното:

Настоящото дело е родово и местно подсъдно на СГС.

Не са налице основания, които да водят до прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени, но отстраними процесуални нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимият Ч..

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или резервен съдебен заседател, назначаване на резервен защитни, вещо лице, тълковник, преводач, както и за провеждане на процесуално следствени действия по делегация.

Не са налице основания за изменение на взетата по отношение на подсъдимия Ч. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ към настоящия момент.

Към настоящия момент не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът намира с оглед искането на страните, че са налице основанията и предпоставките по чл. 248 ал. 1, т. 4 НПК за разглеждане на делото по диференцираната процедура на Глава 29 НПК, а именно решаване и приключване на същото със споразумение, за което

страните в днешното съдебно заседание представят и проект на споразумение, който молят да бъде одобрен.

Ето защо и водим от горното и на основание чл. 248, ал. 5, вр чл. 252, ал. 1 НПК, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ КОНСТАТИРА допуснати в хода на досъдебното производство съществени, но отстраними процесуални нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия Ч..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протест в 7-дневен срок от днес пред САС по реда на глава 22 НПК.

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО по реда на Глава 29 НПК, поради което и **Съдът**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на съдебния състав ДОКЛАДВА основанията за образуване на съдебното производство.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на съдебния състав предоставя възможност на представителя на държавното обвинение да изложи фактите и обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Обстоятелствата включени в обвинителния акт на подсъдимия Ч. са, че на 25.08.2022 г. до 21:55 часа в град София, в мазе № 3 към обитаваното от него жилище, находящо се в кв. \*\*\*\*, без надлежно разрешително съгласно закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – амфетамин с тегло 38,10 грама и с процентно съдържание на наркотичния компонент амфетамин 6% на стойност 1 143 лева, с което е извърши престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр, 1, предл. 4, алт. 1 НК.

ПОДСЪДИМИЯТ Ч.: Разбирам повдигнатото ми обвинение. Желая да сключа споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Представям на Съда проект на споразумение, което молим да одобрите, същото не противоречи на закона и морала.

АДВ. Я.: Поддържам становището на моя подзащитан. Моля да одобрите представеното споразумение. Разяснени са последиците от споразумението на моя доверител и той е съгласен с тях.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК СЪДЪТ ПРОВЕДЕ РАЗПИТ на подсъдимия Р. Г. Ч..

**ПОДСЪДИМИЯТ Ч.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението.

**СЪДЪТ** намира, че представеният проект на споразумение не противоречи на закона и на морала, предвид което и не са налице процесуални пречки за одобрението му, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7 и чл. 384, ал. 3, вр. ал. 1 НПК **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СГП – прокурор З. М., от една страна, и адвокат Д. Я. САК - редовно упълномощен защитник на подсъдимия Р. Г. Ч., и подсъдимия Р. Г. Ч., от друга страна,

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 4823/2022 г. по описа на СГС, НО, 1 състав, като подсъдимият Р. Г. Ч. на 46 години, роден на \*\*\*\* г. в гр. София, българин, българско гражданство, неосъждан, реабилитиран със съдебна реабилитация, средно-специално образование, неженен, работи като склададжия в „А.“ ЕООД, постоянен адрес в гр.София, ж.к. \*\*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\* се признава за **ВИНОВЕН ЗА ТОВА, ЧЕ:** На 25.08.2022г. до 21:55 часа, в гр. София, в мазе № 3 към обитаваното от него жилище, находящо се в ж.к. „Младост \*\*\*\*, без да има надлежно разрешително */изискващо се съгласно разпоредбите на чл.73, ал.1 и чл.30 от*

Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр. чл.30 от ЗКНВП/, държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество – **АМФЕТАМИН** с тегло **38,10 грама с процентно съдържание на наркотичния компонент – амфетамин 6 % на стойност 1143,00 лв. /хиляда сто четиридесет и три лева/**, като амфетамин е поставен под контрол съгласно Конвенция на ООН от 1961г. за упойващите вещества, ратифицирана от Република България и обнародвана в Д. В. брой 87/96г., Конвенция на ООН от 1988 г. за борба срещу незаконния трафик, ратифицирана от Република България и обнародвана в Д. В. брой 89/93 г. и Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение № 1, приета с ПМС № 293/11г. към чл.3, ал.2 и ал.3 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ бр.30/1999г.; изм.бр.63 от 2000г.; бр.74, 75 и 120 от 2002г. и бр.56 от 2003г./ – “растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина” - **ПРЕСТЪПЛЕНИЕ по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК.**

Страните се споразумяват за извършеното от подсъдимия Р. Г. Ч. престъпление по **чл.354а, ал.1, изр.1, пр.4, алт.1 от НК** да бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК в размер на **ЕДНА ГОДИНА и ТРИ МЕСЕЦА**, като на основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” **се отлага за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.**

Страните се споразумяват на подсъдимия Р. Г. Ч. на основание чл. 55, ал. 3 НК да не се налага по-леко предвиденото наказание Глоба за престъплението по **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, предл. 4, алт. 1 от НК.**

**От деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди.**

На основание чл.354а, ал.6 от НК, инкриминираните наркотични вещества, предадени за съхранение на ЦМУ-София с протокол № 88597 от 26.09.2022г., се отнемат в полза на държавата и следва да бъдат унищожени, както и се отнема иззетата 1 брой електронна везна, която следва да бъде унищожена.

На основание чл. 189 ал. 3 НПК направените по делото разноси в размер

на 72, 21 лева /седемдесет и два лева и двадесет и една стотинки/ следва да бъдат възложени в тежест на подсъдимия Р. Г. Ч., както и на основание чл. 190, ал. 2 НК същият следва да заплати и 5 /пет/ лева за служежно издаване на 1 /един/ брой изпълнителен лист по сметка на СГС.

ПРОКУРОР:.....

ПОДСЪДИМ:.....

/З. М./

/Р. Г. Ч./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв. Д. Я./

#### ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 381, ал. 6 от НПК

Подписаният Р. Г. Ч. с ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*г. в гр.София, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, неосъждан, живущ в гр.София, ж.к. \*\*\*\* – подсъдим по НОХД № 4823/2022г. на СГС – НО, 1 състав, образувано по внесен от СГП Обвинителен акт по досъдебно производство № 1208/2022г., по описа на 07 РУ-СДВР, прокурорска преписка № 17415/2022г. по описа на СГП, с настоящата декларация,

#### ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и съм съгласен наказателното производство по същото да бъде решено с настоящото споразумение.

Разяснени са ми последиците от споразумението по чл. 384 и чл. 382 от НПК, а именно:

- че определението на съда, с което ще бъде одобрено споразумението има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен и не подлежи на въззивна и касационна проверка и същото е окончателно.

Запозната съм със съдържанието на настоящото споразумение и съм съгласен изцяло и безусловно с всички негови условия и клаузи.

## ПОДСЪДИМ:

/Р. Ч./

С оглед изхода на делото и предвид одобреното споразумение, с което на подсъдимия Р. Г. Ч. се налага наказанието „Лишаване от свобода“, изпълнението на което е отложено за изпитателен срок, Съдът намира, че са налице основанията на чл. 309, ал. 4, вр. ал. 1 НПК за отмяна на наложена на подсъдимия мярка за неотклонение по настоящето дело „Парична гаранция“, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Р. Г. Ч. мярка за неотклонение „Парична гаранция“ в размер на 1 000 лева /хиляда лева/ по НОХД № 4823/2022 г. по описа на СГС, НО, 1 състав.

СЪДЪТ намира, че в конкретния случай са налице основанията и предпоставки по чл. 416, ал. 5, вр. ал. 4 НПК за прихващане от размера на внесената „Парична гаранция“ от 1 000 лева направените по делото разноси в размер сумата от 72,21 /седемдесет и два лева и двадесет и една стотинки/ лева, поради което

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИХВАЩА сумата от 72.21 лева/седемдесет и два лева и двадесет и една стотинки/, представляваща направени по делото съдебни разноси от размера на паричната гаранция от 1 000 /хиляда /лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11: 57 часа.



**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_