

ПРОТОКОЛ

№ 1493

гр. Сливен, 13.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на
тринадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева
и прокурора Е. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева
Административно наказателно дело № 20232230201222 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор П..

Обвиняемият, редовно призован, се явява лично.

В залата присъстват С.П.Г. – баба на обвиняемия, и Г. Щ.Г. – дядо на
обвиняемия.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Г. А. В. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в гр.*****,
български гражданин, с незавършено средно образование, неженен, не работи,
неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото.

Няма да представям доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съдебното дирене.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото АНД е образувано на основание внесено постановление на РП-Сливен против обвиняемия Г. А. В. за извършено престъпление по чл.345, ал.2, вр.ал.1 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: РП-Сливен е внесла настоящото постановление за това, че на 08.09.2023 г. Г. В. е установен от органите на реда да управлява собствения си моторен транспортен средство „Пежо“ без регистрационни табели, тъй като не е било регистрирано по надлежния ред, предвиден в Наредба I-45/24.03.2000 г. Това той е направил значително време след като той е придобил моторното превозно средство и същото е било с прекратена по надлежния ред регистрация, за което обстоятелство той е знаел и е бил наясно.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Получих копие от постановлението на РП-Сливен преди повече от 7 дни. Разбирам какво е обвинението срещу мен. Това, което е описано в постановлението, е вярно. Признавам се за виновен. Няма да давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Нямам искания за други доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Нямам искания за други доказателства.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото всички писмени доказателства, съдържащи се в бързо производство № 1296/2023 г. по описа на РУ-Сливен, вх.№ 4526/2023 г. по описа на РП-Сливен и ги ПРЕДЯВИ на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Запознат съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Не желая да ми бъде предявено вещественото доказателство, то е на съхранение в ОДМВР.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Не желая да ми бъде предявен мотопеда.

Съдът, след като изслуша становищата на страните, намира че вещественото доказателство, описано в приложението към постановлението, не следва да се предявява по реда на чл.284 от НПК. По този ред се предявяват само веществените доказателства, които са приложени към делото съгласно разпоредбата на чл.110, ал.2 от НПК. В настоящия случай е приложима разпоредбата на чл.110, ал.4 от НПК, тъй като вещественото доказателство с оглед неговия размер не може да бъде приложено по делото след като е оставено на съхранение в ОДМВР-Сливен.

С оглед горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРЕДЯВЯВА по реда на чл.284 от НПК посоченото в приложението към постановлението веществено доказателство, а именно: 1 брой мотопед „Пежо Спийд Файт“ с номер на рама ***** и 1 брой контактен ключ, **оставено на съхранение в ОДМВР-Сливен.**

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ: Моля Г. В. да бъде признат за виновен за престъпление по чл.345, ал.2, вр.ал.1 от НК и съобразно водената процедура да бъде освободен от наказателна отговорност като му се наложи административно наказание „Глоба“. Предлагам на основание чл.78А, ал.5, вр.ал.1 от НК за размер на глобата да бъде определен 500 лева. Мисля, че е допустимо в настоящия случай, доколкото е предвидена глоба като самостоятелно наказание и няма пречка да бъде определена такава около минимума. А по отношение на вещественото доказателство ще взема позиция мотопедът и контактният ключ да се върнат на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Признавам се за виновен. Моля да ми бъде наложена глоба колкото може по-малко. Моля да ми бъде върнат мотопедът.

Съдът ДАДЕ право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Съжалявам за постъпката. Няма да се повтори.

Съдът ДАДЕ право на ПОСЛЕДНА ДУМА на обвиняемия:

ОБВИНЯЕМИЯТ: Моля за минимално наказание.

Съдът ОБЯВИ решението си в с.з.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11,56 ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

С оглед постановеното решение, съдът счита, че следва да потвърди взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение до влизане в сила

на решението, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на обвиняемия Г. А. В. с ЕГН ***** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” до влизане в сила на решението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за мярката за неотклонение не подлежи на обжалване и протестиране.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____